

**Министерство образования и науки
Российской Федерации**

**Новосибирский юридический институт (филиал)
Национального исследовательского
Томского государственного университета**

**Учебно-методический комплекс
дисциплины (модуля)**

«ПРАВОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ»

Новосибирск
2014

Учебно-методический комплекс дисциплины подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Кальяком А. М., кандидатом юридических наук, доцентом Нечаевой Ж. В. на основе учения о правовой технологии доктора юридических наук, доктора философских наук, профессора Черненко А. К.

Утвержден на заседании кафедры теории государства и права,
международного права

Протокол № 4 от 07 февраля 2014 г.

Заведующий кафедрой теории государства и права,
международного права, кандидат юридических наук, доцент А. М. Кальяк

Рекомендован к опубликованию методической комиссией НЮИ (ф) ТГУ

Протокол № 3 от 15 апреля 2014 г.

Председатель методической комиссии,
кандидат исторических наук, доцент В. В. Белковец

Настоящий учебно-методический комплекс разработан на основе федерального государственного образовательного стандарта ВПО по направлению «Юриспруденция», квалификация (степень) «магистр», и предназначен для студентов НЮИ (ф) ТГУ всех форм обучения.

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1. Цель курса

Основной целью курса является изучение теоретических и методологических вопросов правовой технологии как системы принципов и методов формирования эффективной правовой системы и правовых институтов в соответствии с поставленными целями, детерминированными конкретно-историческими потребностями и интересами, закономерностями социального развития. Особое внимание в реализации этой цели уделяется изучению конструктивных приемов, методов и процедур, необходимых для формирования правовой системы в условиях переходного типа государства и права.

2. Задачи курса

Задачей учебного курса является системное овладение студентами знаниями, представляющими собой:

а) теоретико-методологическую базу для научного познания скрытых ресурсов в сфере формирования правовой системы и государства переходного периода;

б) раскрытие принципов правовой технологии: принципа эволюционного, поэтапного формирования правовой системы, принципа критического рационализма, принципа целевой детерминации;

в) познания методов и приемов, необходимых для формирования рациональных и эффективных правовых институтов;

г) выявление теоретико-методологической роли и места правовой технологии в изменении современного правотворчества и правоприменения с целью придания им эффективности и рациональности.

3. Перечень компетенций, формируемых при изучении дисциплины

Выпускник должен обладать следующими *общекультурными компетенциями* (ОК):

- осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);
- способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

- способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3).

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями** (ПК):

- способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);
- способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);
- способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);
- способностью эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15).

4. Место курса в системе гуманитарных знаний

Курс «Правовая технология» представляет собой раздел общей теории государства и права. Он позволяет с новых, более конструктивных позиций, подойти к изучению вопросов формирования правовых процессов и явлений.

Логика программы курса ориентирует студентов на всестороннее и системное изучение принципов и методов правовой технологии. Особое место отдано освоению и использованию конкретных «рациональных» методов (метод корреляции, проб и ошибок, моделирования).

II. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Темы и их краткое содержание

Тема 1. Предмет, функции, научная основа правовой технологии

Современный переходный период и потребность в конструктивном методе формирования правовых институтов и систем. Понятие правовой технологии. Специфика ее объекта. Правовая технология и юридическая техника. Правовая технология как система методов и процедур конструирования эффективных и рациональных правовых институтов и систем. Функции правовой технологии (мировоззренческая, аксиологическая, аналитическая и другие).

Специфика научной основы правовой технологии. Место и роль в ней «социальной инженерии». Диалектическая природа научной основы правовой технологии. Методологическое значение содержательного определения права.

Тема 2. Принципы и методы правовой технологии

Понятие и значение принципов правовой технологии. Принцип объективности, соответствия закона объективным правовым реалиям, конкретной правовой ситуации. Принцип целевой детерминации: активности и самооценности права. Принцип эволюционности, принцип критического рационализма.

Понятие и значение методов правовой технологии. Методы правовой технологии. Метод поэтапного построения правовых институтов и систем. Иррациональный метод и рациональный метод. Метод корреляции, проб и ошибок, моделирования. Применение принципов и методов правовой технологии в законодательной и правоприменительной деятельности в целях изменения и построения эффективных и рациональных правовых институтов.

Тема 3. Правовые технологии как эффективный способ изменения и построения правовых институтов российской правовой системы

Особенности современной правовой ситуации, сложившейся в России, их значение для формирования правовой системы и ее институтов. Значение правовой технологии как способа становления российской правовой системы.

Правовые технологии как научный способ формирования эффективных и рациональных правовых институтов.

Правовые технологии и критерии изменения построения правовых институтов на основе принципов справедливости, эффективности и рациональности.

Механизм правовой технологии и законодательство. Правовая технология и пути решения проблем эффективности правотворчества и правоприменения. Правовой технолог как субъект права.

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ (ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ)

Правовая технология – это система методов, способов и средств эффективного и рационального конструирования правовых институтов и систем в соответствии с поставленными целями, которые детерминированы конкретно-историческими потребностями и интересами, закономерностями социального развития.

Функции правовой технологии – это основные направления действия правовой технологии.

Мировоззренческая функция – это основа и условие формирования личности как правового технолога, формирования у человека социальной и правовой активности, гражданской ответственности перед обществом и самим собой.

Гносеологическая функция – это функция, содержание которой определяет возможности и границы воздействия правовых технологий на правовую сферу, ее компоненты, служит критерием истинности знания, используемого в рамках правовой технологии.

Методологическая функция – это функция, имеющая двуединую природу: с одной стороны – она обеспечивает получение знаний с помощью метода конкретного анализа – познание конкретной ситуации; с другой – позволяет исследовать и применять методы и способы формирования и изменения правовой системы общества и ее элементов.

Аналитическая функция – функция, предполагающая движение мысли от единичного, эмпирического правового явления к более особенному и общему, от явления – к сущности правовой реальности.

Конструктивно-прагматическая функция – функция, предполагающая применение методов, способов в русле не только познания правовой действительности, но прежде всего изучения и использования тех или иных методов, способов и приемов изменения существующей правовой реальности для формирования новых, более совершенных, социально значимых и эффективных правовых институтов и в целом права и правовой системы общества.

Функция критического рационализма – функция, основная роль которой заключается в выявлении скрытых ресурсов и потенциалов. В целом же правовая технология как научная дисциплина по своей сути есть теория критического анализа и рационального конструирования, смысл которого – создание эффективных и рациональных правовых институтов и систем.

Аксиологическая функция – функция, определяющая гуманистические и нравственные параметры мер, которые используются правовыми технологами.

Принципы объективности – строгое соответствие права, законов объективным реалиям конкретной социальной и правовой ситуации.

Принципы активности и автономности права – принципы, закрепляющие право в качестве генетического, порождающего фактора социального конструирования и тем самым снимающие проблему его пассивности, жесткой подчиненности политике, экономике и идеологии.

Принцип критической реальности – принцип, согласно которому анализ ситуации направлен на обнаружение скрытых потенциалов, использование которых способствует совершенствованию правовой системы на основе принципов справедливости и эффективности.

Принцип эволюционности – принцип постепенности изменения существующих и построения новых правовой системы и правовых институтов.

Принцип генетичности – позволяет выяснить подлинную активность права и правовой системы как мощного средства воздействия на общество, обеспечения его стабильности. В основе данного принципа лежит причинность как взаимодействие и системный подход.

Правовой технолог – активный и сознательный участник конструирования правовой системы, обладающий всеми необходимыми качествами гражданина; субъект, имеющий права и обязанности и осознающий, что его активные действия направлены на реформирование норм права с целью придания им большей рациональности, справедливости и надежности с точки зрения построения правового государства.

Системно-содержательное определение права – это обусловленная конкретными закономерностями социального развития, потребностями и интересами общества и соответствующая принципу единства естественно-правового и позитивно-правового правопонимания система правовых законов (правовых норм), санкционированная правовым государством и обеспеченная им механизмом практической реализации правовых требований.

Механизм правовой технологии – система принципов, методов, средств и мер, при помощи которых практически осуществляется правовая технология, выполняются ее функции и достигаются ее цели.

Метод конкретики, или конкретного конструирования – это метод, использование которого предполагает понимание того, что эффективность и разумность конструктивных действий, направленных на преобразование правовой реальности, ее институтов, процессов и явлений зависят от степени адекватности этих действий «правовой природе вещей» – конкретным содержанию и формам проявления правовой реальности, т. е. от точности познания и использования научной основы правовой технологии.

Метод целевой детерминации – это метод, специфическая природа которого состоит прежде всего в том, что в данном случае мы имеем дело с принципиально иной трактовкой правовой детерминации, причинной обусловленности. Метод целевой детерминации опирается не на причинную обусловленность, независимую от нашего сознания, а, напротив, на детерминацию, т. е. обусловленность, источником которой выступают цель, сознательное проектирование и формирование элементов правовой системы.

Метод поэтапности, постепенности – это метод, предполагающий не радикальную смену правовой системы или правовых институтов, а рационально выверенный и на практике апробированный комплекс последовательных мер, этапов изменения и преобразования правовой системы и ее институтов.

Экономичность – достигается тем, что если те или иные частичные изменения, внесенные в правовую систему, неудачны с точки зрения их эффективности, то они легко, при малых затратах, могут быть скорректированы и включены в систему уже существующих эффективных правовых средств.¹

¹ Термины и определения см: Черненко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества. – Новосибирск: Наука, 2004.

III. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. Планы практических занятий

Тема 1. Предмет, функции, научная основа правовой технологии

Вопросы

1. Предмет и объект правовой технологии.
1. Функции правовой технологии.
2. Правовая технология и ее место в общей теории права и государства.
3. Научная основа правовой технологии.

Дополнительные задания

- 1) Дайте определения следующим понятиям:
юридическая техника
информационная технология
правовая технология
социальная технология
юридическая технология
концептуально-правовая технология
- 2) В литературе отмечается, что «независимо от усилий науки, законодатель обязан и сам предпринимать определенные меры, чтобы исключить собственные ошибки не через продолжительное время после издания акта, а еще во время правотворческого процесса»². О каких мерах, по вашему, должна идти речь? Предложите свои меры с учетом принципов и методов правовой технологии.
- 3) Продолжите определение. Правовая технология – это система методов, способов и средств эффективного...
- 4) Попробуйте сформулировать понятие: «конституционно-правовая технология».
- 5) Прокомментируйте следующее высказывание: «Правовая технология позволяет избежать иррациональности и формально-абстрактного подхода к изменению существующих и построению новых правовых институтов и правовой системы в целом».
- 6) Проанализируйте высказывание:
«Степень развития мировоззрения в немалой мере определяет степень эффективности правовой технологии как системы конструктивных методов и процедур, поскольку мировоззрение выражает систему взглядов и принципов,

² Шувалов И. И. Проблема эффективности правотворчества в свете современной политико-правовой теории управления обществом // Журнал российского права. – 2005. – № 4. – С. 87.

ценностей, создающих убеждение в способности права и самой личности преобразовывать институты государства, правовой системы общества».

Какова роль мировоззренческой функции?

7) В чем выражается аксиологическая функция правовой технологии?

Проанализируйте действующее законодательство с точки зрения учета аксиологических основ правовой технологии. Приведите несколько примеров.

8) Прокомментируйте следующий подход к праву: «Согласно правовой технологии, правом является не просто то, что установлено компетентными органами государства, но большей частью то, что составляет его собственное содержание и социальную значимость в формировании стабильного общества и установлении правопорядка, в создании правовых институтов гражданственности и демократического общества».

9) «Правовая технология базируется не просто на позитивистском, описательном определении права, а на его системно-содержательном определении, что придает ее конструктивно-прагматической функции ценностно-гуманистическую ориентацию и значение». Какие недостатки позитивистского подхода к праву можно указать с точки зрения правовой технологии?

10) «Совокупность приемов, способов построения нормативно-правовых актов». Соответствует ли данное определение правовой технологии?

Тема 2. Принципы и методы правовой технологии

Вопросы

1. Принципы правовой технологии.
2. Методы правовой технологии.
3. Прагматическая роль принципов и методов правовой технологии.
4. Применение принципов и методов правовой технологии в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Дополнительные задания

1) Проанализируйте действующее законодательство и практику его применения с точки зрения принципов правовой технологии, ответ подкрепите примерами.

2) Покажите значение принципа эволюционности в построении эффективной правовой системы.

3) Какому принципу правовой технологии соответствуют действия, когда «сторонник правовой технологии, имея представление об общих закономерностях происхождения государственных институтов не ограничивается этими знаниями. Особое внимание он уделяет тщательному анализу *реальной* ситуации в обществе, существующих государственных институтов, механизма их действия, выявлению ресурсов, которые позволяют

государственным органам эффективно решать задачи в области правотворчества и правоприменения?»³

4) Установите взаимосвязь принципа объективности и детерминации.

5) Справедливо отмечается, что «требование принципа объективности правовой технологии имеет важное значение для толкования права». ⁴ Найдите примеры актов толкования, подтверждающие использование принципа объективности правовой технологии.

6) В литературе отмечается, что «независимо от усилий науки, законодатель обязан и сам предпринимать определенные меры, чтобы исключить собственные ошибки не через продолжительное время после издания акта, а еще во время правотворческого процесса»⁵. О каких мерах, по-вашему, должна идти речь? Предложите свои меры с учетом принципов и методов правовой технологии.

7) В научной литературе можно встретить термин «процессуальная экономия». Как вы понимаете данный термин? Установите соответствие с термином экономичности с точки зрения правовой технологии.

8) «Нарушение соответствия между статикой (статистической совокупностью) и динамикой законов, их действием в качестве регуляторов общественных отношений приводит к серьезным негативным последствиям как на индивидуальном, так и на социальном уровнях жизни»⁶. Проанализируйте данное высказывание с точки зрения правовой технологии. О каких негативных последствиях может идти речь?

9) Почему с позиции правовой технологии радикальный подход имеет ряд недостатков в противовес методу поэтапности?⁷

Тема 3. Правовые технологии как эффективный способ изменений и построения правовых институтов российской правовой системы

Вопросы

1. Основные особенности современной правовой ситуации в России.

2. Значение правовой технологии для становления российской правовой системы.

3. Роль и место правовых технологий в построении эффективной и рациональной правовой системы России.

4. Правовой технолог как участник конструирования правовой системы.

³ Черненко А. К. Указ. соч. – С. 189.

⁴ Шувалов И. И. Указ. соч. – С. 87.

⁵ Теоретические проблемы формирования правовой системы России / Под ред. А. К. Черненко. – Новосибирск, 1999. – С. 14.

⁶ См. Черненко А. К. Указ. соч. – С. 203.

⁷ Там же. – С. 202.

Дополнительные задания

1) Какими качества должен обладать субъект права, если он же является правовым технологом?

2) Можно ли в нынешних условиях вести речь об устойчивой правовой системе? Ответ обоснуйте. Что вы понимаете под устойчивостью, устойчивым развитием?

3) Какие изменения произошли в правовой системе России за последний период? Каковы причины таких изменений?

4) «И право, и законодательство обладают функциональной общностью, выступая как средство регуляции и саморегуляции общественных отношений. Однако эффективное осуществление этой функциональной задачи, столь важной для устойчивости общественного развития страны, возможно лишь при условии их системности»⁸. Согласны ли вы с высказыванием автора? Что вы понимаете под термином «саморегуляция»?

5) Б. А. Осипян пишет, что «действующая система в той или иной мере должна обладать свойствами самосовершенствования и саморегуляции, прямыми и обратными связями между всеми своими составными частями»⁹. Прокомментируйте данное высказывание. Каким образом можно этого достичь? Каким образом это можно связать с устойчивостью развития?

6) Можно ли рассматривать закон, содержащий нормы права, несоответствующие, противоречащие социально-ценностным ориентирам общества, как эффективный в случае его надлежащего исполнения всеми субъектами права? Определите критерии эффективности.

7) «Познанная наукой объективно существующая система права должна служить тем компасом, с которым необходимо сверять свои действия законодателю при принятии конкретного решения, если он хочет добиться эффективности действующего законодательства»¹⁰. Согласны ли вы с данным высказыванием? Прокомментируйте его. Что автор имел в виду?

8) Каким образом применение принципа генетичности может способствовать формированию правового государства, созданию эффективной правовой системы?

9) Как с помощью принципов и методов правовой технологии возможно определить эффективные направления в создании современной устойчивой правовой системы?

10) Проанализируйте высказывание: «критический рационализм призван преодолеть различные формы “рационального иррационализма”»¹¹.

⁸ Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. – 1999. – № 9. – С. 5.

⁹ Осипян Б. А. Идея саморазвивающейся правовой системы // Журнал российского права. – 2004. – № 4. – С. 71.

¹⁰ Поленина С. В. Указ. соч. – С. 5.

¹¹ Черненко А. К. Указ. соч. – С. 199.

2. Материалы по текущему и итоговому контролю усвоения дисциплины

2.1. Примерные темы рефератов

- 1) Роль принципа объективности правовой технологии в вопросах толкования права.
- 2) Конституционно-правовая технология как средство повышения эффективности исполнения решений Конституционного Суда РФ.
- 3) Правовая технология и вопросы правопонимания.
- 4) Правовая технология как средство повышения эффективности правотворчества.
- 5) Правовая технология как средство повышения эффективности правоприменительной деятельности.
- 6) Концептуальная основа правовой технологии.
- 7) Критический рационализм как основополагающий принцип правовой технологии.
- 8) Законодатель как субъект правовой технологии.
- 9) Научная основа правовой технологии, или диалектический подход к определению научной основы правовой технологии.
- 10) Роль правовой технологии в конструировании эффективной правовой системы.
- 11) Детерминирующая природа права с точки зрения правовой технологии.
- 12) Субъект права как правовой технолог.
- 13) Теоретико-прикладное значение правовой технологии.
- 14) Механизм правовой технологии.
- 15) Правовая технология как приоритетный механизм формирования правовой системы.
- 16) Правовая технология в конструировании эффективной правовой системы.

2.2. Тесты для самоконтроля (измерительные материалы)

1. Какие подходы к праву использует правовая технология:

- А) позитивистский
- Б) либертарный
- В) генетический
- Г) описательный
- Д) системно-содержательный
- Е) естественно-правовой

2. Выберите правильный вариант:

А) Правовую технологию составляет система методов эффективного и рационального конструирования правовых институтов и систем в соответствии с поставленными целями, которые детерминированы конкретно-историческими потребностями и интересами, закономерностями социального развития

Б) Правовую технологию составляет система методов, способов и средств эффективного и рационального конструирования правовых институтов и систем в соответствии с поставленными целями, которые детерминированы конкретно-историческими потребностями и интересами, закономерностями социального развития

В) Правовую технологию составляют способы и средства эффективного и рационального конструирования правовых институтов и систем в соответствии с поставленными целями, которые детерминированы конкретно-историческими потребностями и интересами, закономерностями социального развития

3. Методология в правоведении представляет собой:

А) систему методов правового регулирования

Б) систему методов научного познания правовой реальности

В) учение о методах познания права

4. Фундаментальная категория общей теории права, дающая наиболее точную теоретико-методологическую характеристику современного государства и права:

А) правовая система

Б) правовая реальность

В) правовая действительность

5. Современная методологическая ситуация в правоведении характеризуется как:

А) методологический нигилизм

Б) методологический плюрализм

В) методологический идеализм

Г) методологический реализм

6. Функция, определяющая возможности и границы воздействия правовой технологии на правовую сферу и ее компоненты, служащая критерием истинности знания, используемого в рамках правовой технологии, –

А) аналитическая

Б) гносеологическая

В) методологическая

Г) конструктивно-прагматическая

7. Предмет правовой технологии:

А) формирование правовой системы общества

Б) трансформация международного права во внутригосударственное

В) изменение систем национального и международного права

8. Функция, определяющая гуманистические, нравственные параметры мер, которые используются правовыми технологами, –

- А) конструктивно-прагматическая
- Б) методологическая
- В) аксиологическая
- Г) аналитическая

9. Объект правовой технологии:

- А) конкретно-историческая правовая реальность
- Б) система норм, закрепленных в законодательстве
- В) устойчивая правоприменительная практика

10. Принцип, в основе которого лежит строгое соответствие права реалиям конкретной социальной и правовой ситуации, – это принцип:

- А) критической рациональности
- Б) объективности
- В) эволюционности
- Г) активности и автономности права

11. Сущностная характеристика концепции правовой технологии включает:

А) систему принципов, методов, средств формирования эффективных правовых институтов и правовой системы в соответствии с целями и потребностями развития общества;

Б) систему политических мер, направленных на повышение эффективности деятельности государственного аппарата через сокращение числа государственных служащих;

В) систему приемов юридической техники создания нормативных правовых актов, а также мониторинг их действия в целях оценки их эффективности.

12. Методологическая основа классификации типов правопонимания – это:

- А) материалистическая диалектика
- Б) системно-генетический метод
- В) критический реализм

13. Генетический тип правопонимания

А) объясняет сущность права с точки зрения основного детерминирующего фактора

Б) раскрывает такие качества и свойства права, как нормативность, формальная определенность, возможность государственного принуждения

В) дает целостную систему многообразных связей и взаимообусловленность пространственно-временных характеристик правовой системы

14. Описательный тип правопонимания

А) объясняет сущность права с точки зрения основного детерминирующего фактора

Б) раскрывает такие качества и свойства права, как нормативность, формальная определенность, возможность государственного принуждения

В) дает целостную систему многообразных связей и взаимообусловленность пространственно-временных характеристик правовой системы

15. Продолжите определение: принцип эволюционности – это...

16. Системно-содержательный тип правопонимания

А) объясняет сущность права с точки зрения основного детерминирующего фактора

Б) раскрывает такие качества и свойства права, как нормативность, формальная определенность, возможность государственного принуждения

В) дает целостную систему многообразных связей и взаимообусловленность пространственно-временных характеристик правовой системы

17. Продолжите определение: правовой технолог – это...

18. Признание человека высшей социальной ценностью придает правовой системе следующие характеристики:

А) высшая сила и прямое действие конституции

Б) повышение роли принципа справедливости в качестве ведущего признака права

В) признание прав и свобод человека основой устойчивого развития правовой системы

Г) общепризнанность принципа законности

Д) требование соблюдения законно-установленных процедур в деятельности публичных органов

19. Принцип справедливости как высший признак права характеризуется:

А) формальной справедливостью

Б) формально-правовым равенством и содержательно-правовым равенством

В) требованием учета социальной справедливости как меры воздаяния при вынесении приговоров по уголовным делам

20. С точки зрения правовой технологии метод следует трактовать как:

А) действие, направленные на достижение определенной цели, и как способ формирования правовой системы

Б) способ достижения какой-либо цели

В) способ получения знания

21. Сильное правовое государство

- А) опирается на правовой закон
- Б) опирается на содержательную форму принципа справедливости
- В) имеет гуманистическую ориентацию
- Г) в международных отношениях учитывает только свои интересы
- Д) имеет многочисленный бюрократический аппарат и силовые органы

22. Правовая личность в правовом государстве

- А) имеет возможность пользоваться своими правами и активно участвовать в развитии этих прав
- Б) строго соблюдает все запреты и подчиняется всем обязанностям, установленным в законодательстве
- В) во всех общественных отношениях ориентируется на инструкции от компетентных органов

23. Метод, который помогает совершить переход от общетеоретической области права к прагматической т. е. к сфере деятельности, направленной на создание эффективных правовых институтов и правовой реальности в целом, это метод:

- А) конкретности
- Б) целевой детерминации
- В) поэтапности

24. Какой принцип правовой технологии реализуется при помощи метода поэтапности?

- А) объективности
- Б) активности
- В) эволюционности
- Г) критической рациональности

25. Правовая технология в системе общей теории государства и права преимущественно относится к разделу:

- А) методологии
- Б) юридической техники
- В) правоприменения

26. Прикладное значение правовой технологии проявляется как:

- А) осуществление оценки действующего законодательства и правоприменения с позиции эффективности и рациональности
- Б) научное прогнозирование законодательства и правоприменения в целях выявления оптимальных путей формирования правовой системы
- В) разработка приемов и средств законодательной техники и принятия правоприменительных актов в целях рационализации деятельности государственных органов

Г) разработка и обоснование наиболее эффективных способов реализации прав, свобод и законных интересов человека как средства достижения счастья

27. Принцип объективности правовой технологии означает:

А) строгое соответствие права объективным реалиям конкретной социальной ситуации

Б) последовательное соблюдение взаимозависимости объекта и предмета правовой технологии

В) игнорирование субъективных факторов разработки и принятия законодательных и правоприменительных актов

28. Характерный признак механизма правовой технологии – это:

А) целостность, системность применения ее принципов и методов

Б) целостность принципов правовой технологии

В) системность методов правовой технологии

29. Принцип эволюционности правовой технологии означает:

А) изменения правовой системы должны происходить поэтапно

Б) что при реформе правовых институтов необходимо учитывать историю их возникновения и развития во всех предыдущих периодах развития права

В) необходимость выстраивания эволюционных взаимосвязей между различными правовыми категориями, правовыми институтами и проч.

30. Принцип критического реализма правовой технологии означает:

А) выявление скрытых потенциалов и неиспользованных возможностей совершенствования правовой системы

Б) тщательную оценку действующего права и его научно обоснованную критику

В) критическую оценку существующей социально-экономической ситуации как основы для принятия решений о разработке правовых актов

31. Какую меру включает в себя механизм правовой технологии в целях правотворческой правоприменительной деятельности?

А) использование правовых институтов

Б) использование социальных институтов

В) использование правовых и социальных институтов

Г) использование политических институтов

32. Метод целевой детерминации правовой технологии представляет собой

А) сознательное, целенаправленное, научно-обоснованное проектирование и формирование правовой системы и ее составляющих

Б) выстраивание четкой причинно-следственной связи между целями принятия правовых решений и фактическими целями законодательных решений

В) изучение социально-экономической ситуации и выбор соответствующих ей целей правотворчества и правоприменения

33. Метод поэтапности правовой технологии означает:

А) последовательность мер, направленных на изменение и преобразование правовой системы

Б) определение этапов использования технологических решений при разработке правовых актов

В) строгое следование этапам законодательного процесса и стадиям разрешения спорного дела в правоприменительном процессе

2.3. Перечень вопросов для самоконтроля

1. Современная проблемная ситуация в сфере законотворчества и правоприменения.

2. Объект и предмет правовой технологии.

3. Правовая технология и юридическая техника: общее и особенное.

4. Функции правовой технологии.

5. Место правовой технологии как науки и учебной дисциплины в теории государства и права и отраслевых юридических науках.

6. Научная основа правовой технологии.

7. Роль концепции и «социальная инженерия» в определении научной основы правовой технологии.

8. Правовая технология как способ и система методов формирования эффективной правовой системы.

9. Принцип эволюционности, поэтапности и его роль в формировании эффективной правовой системы.

10. Принципы объективности и генетичности и их роль в формировании эффективной правовой системы.

11. Принцип критического рационализма.

12. Методы поэтапности, корреляции, проб и ошибок. Их роль в формировании правовой системы.

13. Методы правовой технологии: рациональные (конструктивные) и иррациональные (деконструктивные).

14. Механизм правовой технологии. Элементы, составляющие механизм.

15. Правовая технология как условие и метод современного эффективного правотворчества.

16. Аксиологическая функция правовой технологии и ее роль в становлении гуманистической ориентации законодательства.

17. Использование правовой технологии в отраслевом законодательстве.

18. Правовая технология как способ эффективности правоприменения.

19. Правовая технология и проблемы становления механизма российского государства.
20. Правовой технолог как субъект права.

IV. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Основная литература

1. Иванов В. Социальные технологии в современном мире / В. Иванов. – М., 1996.
2. Кудрявцев В. П. Правовая ситуация и юридическая наука / В. П. Кудрявцев // Свободная мысль. – 1994. – № 1.
3. Поппер К. Открытое общество и его враги / К. Поппер. – М., 1996. – Т. 1, 2.
4. Черненко А. К. Политика и право: проблемы эффективности / А. К. Черненко, Ж. В. Нечаева. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2008.
5. Черненко А. К. Правовая технология и устойчивое социальное развитие / А. К. Черненко. – Новосибирск, 1996.
6. Черненко А. К. Конституционное правосудие и правовая система: теоретико-методологический аспект // Актуальные вопросы конституционного правосудия (по материалам «Журнала конституционного правосудия»). – М.: Волтерс Клувер, 2011.
7. Черненко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества / А. К. Черненко. – Новосибирск, 2004.
8. Черненко А. К. Целевая составляющая и социологические основания правовой технологии (социально-философский аспект) / А. К. Черненко, В. В. Бобров. – Новосибирск, 2003.

2. Дополнительная литература

1. Байтин М. И. О методологическом значении и предмете общей теории государства и права / М. И. Байтин // Государство и право. – 2007. – № 4. – С. 5–9.
2. Байтин М. И. Система права: к приложению дискуссии / М. И. Байтин, Д. Е. Петров // Государство и право. – 2003. – № 1. – С. 25–34.
3. Графский В. Г. Общая теория права: на пути к интегральному (синтезированному) правопознанию / В. Г. Графский // Государство и право. – 2000. – № 1. – С. 111–120.
4. Закон и переходный период: опыт современной России (Круглый стол) // Государство и право. – 1995. – Т. 10.

5. Кистяковский Б. А. Государство и личность / Б. А. Кистяковский // Власть и право: из истории русской правовой мысли. – Л., 1992.
6. Кудрявцев В. Н. Право и государство (опыт философско-правового анализа) / В. Н. Кудрявцев. – М., 1993.
7. Лазарев В. В. Эффективность правоприменительных актов. Вопросы теории / В. В. Лазарев. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1975.
8. Лукач Р. Методология права / Р. Лукач. – М., 1981.
9. Малько А. В. О некоторых чертах модернизационных процессов в современных условиях / А. В. Малько, А. Ю. Соломатин // Государство и право. – 2004. – № 3. – С. 23–31.
10. Мальцев Г. В. Социальная справедливость и право / Г. В. Мальцев. – М.: Норма, 2007.
11. Морозова Л. А. Влияние глобализации на функции государств / Л. А. Морозова // Государство и право. – 2006. – № 6. – С. 101.
12. Нерсесянц В. С. Продолжение истории: от социализма к цивилизму / В. С. Нерсесянц // Вопросы философии. – 1993. – № 14.
13. Нечаева Ж. В. Принципы конституционно-правовой технологии и их роль в повышении эффективности исполнения решений Конституционного Суда России / Ж. В. Нечаева // Актуальные вопросы конституционного правосудия (по материалам «Журнала конституционного правосудия»). – М.: Волтерс Клувер, 2011; Журнал конституционного правосудия. – 2009. – № 1 (7). – С. 1–7.
14. Осипян Б. А. Трансформация права в закон: духовные, научные и практические аспекты / Б. А. Осипян // Государство и право. – 2006. – № 10. – С. 43–50.
15. Поленина С. В. Воздействие глобализации на правовую систему России / С. В. Поленина [и др.] // Государство и право. – 2004. – № 3. – С. 5–15.
16. Раянов Ф. М. Правовая организация общественной жизни: теория и практика / Ф. М. Раянов // Государство и право. – 2004. – № 12. – С. 5–9.
17. Серафимов А. К вопросу о принципах технологии / А. Серафимов, В. Айнштейн // Высшее образование в России. – 1995. – № 2.
18. Скурко Е. В. Метод социально-правового моделирования и решении задач правотворчества / Е. В. Скурко // Государство и право. – 2003. – № 1. – С. 103–106.
19. Соколов Н. Я. Правовая реформация глазами юристов / Н. Я. Соколов // Государство и право. – 2006. – № 6. – С. 5–13.
20. Сырых В. М. Логические основания общей теории права / В. М. Сырых. – М.: РАП, 2007. – Т. 3.
21. Теоретические проблемы формирования правовой системы России / Под ред. А. К. Черненко. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 1999.
22. Теория государства и права / Отв. ред. В. Д. Перевалова. – М., 2004.
23. Харт Г. Л. А. Понятие права / Г. Л. А. Харт; пер. с англ. – СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2007.

24. Черненко А. К. Методология познания права и государства / А. К. Черненко. – Новосибирск: Изд-во СГУПСа, 2005.
25. Черненко А. К. Модели демократии: ценностный аспект // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения / Отв. ред. А. К. Черненко. – Вып. 20. – Новосибирск: Изд-во СГУПСа, 2009. – С. 4–8.
26. Черненко А. К. Теоретические и методологические основы динамического изменения российской правовой системы / А. К. Черненко // Современные проблемы юридической науки: сб. науч. ст. – Новосибирск, 2007. – Вып. 6. – С. 3–12.
27. Чиркин В. Е. Россия, Конституция, достойная жизнь: анализ взаимосвязей / В. Е. Чиркин // Государство и право. – 2006. – № 5. – С. 5–13.
28. Щербакова Н. В. Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции (обзор материалов «круглого стола». Окончание) / Н. В. Щербакова [и др.] // Государство и право. – 2004. – № 12. – С. 86–92.

ПРИЛОЖЕНИЕ

