

Методические указания к практическим занятиям по дисциплине
«Уголовное право: общая часть»

2 СЕМЕСТР

Занятие 1
Тема «ПОНЯТИЕ, СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»
2 часа

Вопросы к практическому занятию:

1. Понятие преступления по российскому уголовному праву, его социальная сущность.
2. Признаки преступления.
3. Малозначительность деяния: понятие, признаки, уголовно-правовое значение.
4. Категории преступлений. Изменение категории преступления.

Литература:

1. Козлов А.П. Понятие преступления. – СПб., 2004. (Раздел 2, стр. 693–754).
2. Марцев А.И. Преступление: сущность и содержание. – Омск, 2000.
3. Основания уголовно-правового запрета (криминализация и декриминализация). – М., 1982.

Задача 1

Поливанов, шофер автотранспортного предприятия, проезжая по улицам города, допустил нарушение правил безопасности движения – превысил скорость, установленную для данного участка дороги, обгоняя машины, выехал на полосу встречного движения, создав тем самым аварийную ситуацию для встречного транспорта.

Подлежит ли Поливанов уголовной ответственности по статье 264 УК РФ?

Методические указания: для решения задачи необходимо ознакомиться с содержанием статьи 264 УК РФ и выяснить, в чем заключается общественная опасность действий, ответственность за которые установлена данной статьей. Затем требуется определить, все ли признаки преступления, предусмотренного статьей 264 УК РФ, содержатся в действиях Поливанова. Если нет, то какой признак отсутствует, и какие уголовно-правовые последствия должны наступить.

Задача 2

Сотрудник налоговой службы Тиунов, проводя проверку финансовой деятельности акционерного общества в связи с поступившим заявлением относительно возможных нарушений налогового законодательства, обнаружил факт неуплаты налогов как в целом акционерным обществом, так

и его руководителем Петиним. Не считая важным устанавливать причину неуплаты и сумму неуплаченных налогов, Тиунов постановил возбудить в отношении Петина уголовное дело по статьям 198 и 199 УК РФ.

Является ли правильным решение Тиунова?

Методические указания: для решения задачи необходимо ознакомиться с содержанием статей 198 и 199 УК РФ и определить, какими признаками должны обладать деяния, чтобы их можно было квалифицировать как преступления, ответственность за совершение которых предусмотрена данными статьями УК РФ. Далее, установив криминообразующие признаки указанных деяний, нужно выяснить, отвечает ли этим признакам деяние, совершенное Петиним. Подводя итоги, нужно сделать вывод о том, какие уголовно-правовые последствия должны повлечь за собой действия Петина.

Задача 3

Носов, зайдя в магазин и заметив отсутствие продавца, взял с витрины бутылку водки и две пачки сигарет на общую сумму 200 рублей. Однако, не успев скрыться, был задержан.

Являются ли действия Носова общественно опасными?

Методические указания: для решения задачи необходимо с учетом положений Уголовного кодекса РФ и Кодекса об административных правонарушениях РФ установить, являются ли действия Носова преступными или их следует рассматривать как малозначительное деяние.

Задача 4

Авдеев похитил в трамвае из сумки гражданки Опанасенко кошелек, полагая, что в нем находится значительная сумма денег, но в кошельке было 100 рублей.

Совершил ли Авдеев преступление?

Методические указания: для решения задачи необходимо обстоятельно проанализировать условие и выяснить, все ли признаки малозначительности содержатся в действиях Авдеева. Если нет, то какой признак отсутствует, и какие уголовно-правовые последствия должны наступить.

Задача 5

Учащийся техникума Прибытков, воспользовавшись отсутствием своей знакомой Ивлевой, зашел в комнату общежития, где она проживала, и взял принадлежащую ей магнитола и 1000 рублей. При этом он оставил записку, в которой сообщал Ивлевой, для каких целей ему понадобились деньги и магнитола, а также заверил ее, что вернет взятое через два дня. Не дожидаясь истечения этого срока, Ивлева заявила о краже своего имущества в милицию, не скрывая содержание записки Прибыткова.

Совершил ли Прибытков преступление?

Методические указания: для решения задачи необходимо выяснить, что законодатель понимает под кражей и какие фиксирует признаки данного

преступного деяния. Затем нужно решить вопрос о том, наличествуют ли признаки кражи в действиях Прибыткова. С этой целью рекомендуется обратиться к положениям, изложенным в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

Задача 6

Определите категории преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 108, частью 4 статьи 111, 117, 126, 143, 150, 158, частью 3 статьи 162, 171, 176, 205, 209, 210, 264, 258, 277, 306, 316 УК РФ.

Занятие 2

Тема «ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

2 часа

Вопросы к практическому занятию:

1. Понятие, содержание и значение объекта преступления.
2. Виды объектов преступления (по «вертикали» и по «горизонтали»).
3. Предмет преступления.
4. Потерпевший и его уголовно-правовое значение.

Литература:

1. Винокуров, В. Н. Объект преступления: аспекты понимания, способы установления и применение уголовного закона: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 288 с.
2. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 490 с.
3. Уголовное право в 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 590 с.
4. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / Р. Н. Боровских, Е. М. Захцер, А. В. Шеслер, Н. Н. Шефер. – Новосибирск: ООО «Альфа-Порте», 2013. – 111 с.

Задача 1

Суюшев у себя дома распивал спиртные напитки. В связи с этим его сын сделал ему замечание. В ответ Суюшев ударил сына несколько раз, а затем руками задушил его, после чего выбросил труп на лестничную площадку.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, совершенного Суюшевым.

Задача 2

Жеребятьев в состоянии алкогольного опьянения, вооружившись ножом, пришел в продовольственный магазин. Держа нож перед собой, он зашел за прилавок и направился к продавцу Плотниковой. Плотникова,

предупрежденная покупателями о наличии ножа у Жеребятьева, скрылась. Покупатели, испугавшись, убежали из магазина, а Жеребятьев похитил из ящика деньги в сумме 1525 руб.

Сколько непосредственных объектов имеет совершенное преступление? Раскройте содержание каждого из них.

Задача 3

Ингодинским районным народным судом Читинской области Матвеев был признан виновным в побеге из мест лишения свободы. Отбывая наказание в исправительном учреждении и воспользовавшись предоставленным ему правом бесконвойного передвижения, Матвеев в 15 ч ушел с территории учреждения без разрешения администрации и, имея умысел на уклонение от отбывания наказания, отсутствовал до 00 ч 30 мин, т.е. до задержания его работниками милиции в общежитии завода.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления.

Задача 4

Иванов и Елин, достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте С., с целью изнасилования привели ее в квартиру Иванова. Преодолевая сопротивление потерпевшей, Иванов избил С., причинив побои, а затем он и Елин поочередно изнасиловали ее. В результате этого преступления у С. развилось хроническое душевное заболевание в форме шизофрении.

1. Сколько объектов имеет совершенное Ивановым и Елиным преступление?

2. Раскройте содержание каждого из них, определив при этом его вид.

3. Кто является потерпевшим от данного преступления?

Задача 5

Бритенков распивал спиртные напитки в квартире своего знакомого Степина и несколько раз при этом отлучался. Вернувшись с улицы, Бритенков по ошибке стал стучать в квартиру незнакомых супругов Складенко, спрашивая Степина. Складенко Р., не открывая дверь, объяснила ему, что он ошибся квартирой. Однако Бритенков, грубо нарушая общественный порядок, продолжал стучать, а затем начал выбивать дверь. Когда Складенко М. открыл дверь, Бритенков угрожающе двинулся на него. Складенко М., выталкивая Бритенкова с целью не допустить в квартиру, ударил его в лицо. В ответ Бритенков стал наносить кулаком удары Складенко, от которых тот вынужден был защищаться. Затем Бритенков достал нож и с целью убийства из хулиганских побуждений нанес Складенко М. восемь проникающих ранений в грудь и живот, причинив тяжкий вред здоровью. Однако потерпевшему удалось укрыться в квартире, после чего ему своевременно была оказана медицинская помощь. Калужским областным

судом Бритенков был признан виновным в покушении на убийство из хулиганских побуждений.

1. Определите содержание объектов преступления, совершенного Бритенковым.

2. Кто является потерпевшим от этого преступления?

Задача 6

Рожков, Логачев и Чураков в ночь на 25 февраля 2002 г., предварительно сговорившись, проникли в подвальное помещение ресторана «Подлипки» в г. Пушкино Московской области, где находилось имущество АО «Апогей», и, похитив два телевизора, восемь видеомэгагнитофонов японского производства (всега на сумму 21 500 руб.), скрылись. Вещи они увезли на автомашине Рожкова.

Определите непосредственный объект и предмет данного преступления.

Задача 7

Климов в нетрезвом состоянии пришел в квартиру Л1. Одной рукой схватив потерпевшую за горло, другой приставив нож к шее Л., он потребовал у нее передачи изделий из золота. Испугавшись угроз, Л. сняла с себя и передала Климову серьги стоимостью 2860 руб.

1. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления.

2. Раскройте содержание каждого непосредственного объекта преступления, совершенного Климовым.

3. Укажите его предмет и орудие совершения.

Задача 8

Супруги Панасенко и Товашова, находясь в нетрезвом состоянии, возвращались из гостей. Когда они вышли из автобуса, Товашова упала. Панасенко поднял ее, но она снова упала. Требуя встать, он, рассердившись на жену, начал наносить ей в грудь и другие участки тела удары ногами, обутыми в ботинки, сознавая при этом, что причиняет потерпевшей особые страдания, поскольку она стонала от боли, закрывалась руками. Работники милиции пресекли избиение, доставив обоих в медвытрезвитель. Полученные Товашовой телесные повреждения, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, относятся к тяжким.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного Панасенко преступления.

Задача 9

Егоров, узнав, что жена обратилась в суд с заявлением о расторжении брака и взыскании алиментов на дочь, и желая освободиться от материальных затрат и отомстить жене, решил убить свою дочь. С этой целью он забрал ребенка из детского сада и в туннеле под железнодорожным

полотном задушил ее. Для уничтожения облил труп заранее приготовленным горючим веществом и поджег, после чего скрылся и домой не возвращался.

1. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.

2. Кого в данном случае можно считать потерпевшим?

Задача 10

Королев, заместитель супрефекта муниципального округа «Преображенское», в соответствии с распоряжением супрефекта курировал вопросы эксплуатации жилищного фонда, кроме того, как директор Дирекции единого заказчика указанного муниципального округа, на основании распоряжения префекта Восточного административного округа был уполномочен по своему должностному положению принимать решения о сдаче в аренду нежилых помещений, зданий, сооружений и иного имущества, переданного в управление муниципального округа.

8 июля 2002 г. в 19 ч в своем служебном кабинете Королев получил от Директора ООО «Веор» Лапкина в качестве взятки деньги в сумме 5 тыс. руб. и 400 долл. США за положительное решение вопроса о заключении договора аренды нежилого помещения, занимаемого ТОО «Веор», после чего с поличным был задержан.

1. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления.

2. Что является его предметом?

Задача 11

Шерстнев в нетрезвом состоянии около 19 ч пришел в свою квартиру, повесил на ручку двери сумку-визитку, в которой находились паспорт и деньги, и сразу же ушел на улицу. Примерно в 21 ч Шерстнев решил идти домой, но обнаружил, что у него в руках нет сумки-визитки, и стал осматривать все места, где он останавливался. Во дворе дома он подошел к группе ребят и, необоснованно подозревая, что кто-то из них спрятал сумку, потребовал ее вернуть.

Подростки, среди которых был Серебряков, заявили Шерстневу, что сумку они не видели и не прятали, и предложили поискать ее там, где он выпивал. Шерстнев им не поверил. Он пошел домой, взял самодельный нож, вернулся к подросткам и, используя незначительный повод для расправы, нанес удар ножом в область сердца стоявшему ближе других к нему Серебрякову. От полученного ранения сердца потерпевший скончался.

1. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.

2. Кого следует считать потерпевшим от него?

Задача 12

Кузнецова Л. во время ссоры со своей дочерью Кузнецовой С. из чувства мести ножом нанесла ей удар в область грудной клетки, причинив проникающее колото-резаное ранение с повреждением сердца, от чего дочь скончалась.

Проанализируйте объект совершенного преступления. Кто в данном случае потерпевший?

Задача 13

Старший инспектор ОВД «Савеловский» г. Москвы Скворцов, находясь на ночном дежурстве, не зарегистрировал надлежащим образом сделанное супругами Данцигер Л. и Б. заявление о совершении в отношении них и их друзей Чешевых хулиганских действий, не принял меры к его проверке, не доложил руководству отделения о нем и оскорбил Данцигер Л. и Чешеву Н. Когда же Данцигер Б. вступился за них и потребовал ускорения разбора их заявления, Скворцов дал указание милиционерам связать ему руки и ноги и водворить в камеру временного задержания. При этом Данцигеру Б. был причинен легкий вред здоровью.

Определите все непосредственные объекты данного преступления, а также потерпевших от него.

Задача 14

Рубцова и ее муж Рубцов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, около 23 ч приехали к дому, где проживала Гузенко Т. Рубцова позвонила в дверь ее квартиры. Когда Гузенко Т. открыла дверь, Рубцова стала избивать ее и ее мать — Гузенко Л. Рубцов же нанес удары руками и металлической цепью им и Гузенко А., в комнату которого зашел.

1. Определите все непосредственные объекты данного преступления, указав их виды.

2. Кто является потерпевшим от преступления, совершенного Рубцовой и ее мужем?

Задача 15

Чипизубов и Волкова в квартире Вовк распивали спиртные напитки. Вовк в их присутствии достал из шкафа деньги для покупки спиртного, остальные положил обратно. Волкова спросила у Чипизубова, видел ли он, где находятся деньги, и дала понять, что их нужно взять, а сама вышла с потерпевшим. В их отсутствие Чипизубов похитил из шкафа 2 тыс. руб. и перчатки стоимостью 50 руб. Позже из похищенного 800 руб. он дал Волковой.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления, а также его предмет.

Задача 16

Анциферов и Белов, встретив генерального директора АО «Дион» Князева, насильно, под угрозой пистолета затолкали его в автомашину, на которой приехали на дачу, принадлежащую Белову. Здесь они связали и в течение двух суток держали Князева в подвале с целью воспрепятствовать заключению коммерческой сделки АО «Дион» с АО «Вест».

1. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.

2. Кого следует считать в данном случае потерпевшим?

Задача 17

Коровин, приревновав свою жену к соседу Смирнову, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вышел из дома на улицу и стал наносить удары молотком по автомашине «Вольво», принадлежащей Смирнову, разбив при этом стекла, повредив дверь и капот машины. Общий ущерб, причиненный Смирнову, составил 10 120 руб.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, а также его предмет.

Задача 18

Андреев, Сидоров, Лопатин и Куделин в течение одиннадцати месяцев, имея огнестрельное оружие (два пистолета марки «ТТ»), с целью ограбления совершили ряд нападений на обменные пункты валюты. Преступники были осуждены за бандитизм.

Определите все непосредственные объекты данного преступления, указав при этом их виды.

Задача 19

Коротков в течение восьми месяцев хранил в стенном шкафу своей квартиры незаконно приобретенный пистолет марки «ПМ».

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного Коротковым преступления, а также его предмет.

Задача 20

По вине заведующего свинофермой Симкина был допущен сброс в речку навозной жижи, что привело к массовой гибели рыбы. Позже Симкин был осужден за загрязнение вод.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.

Задача 21

Андреев и Цыпин в течение четырех месяцев занимались изготовлением фальшивых стодолларовых купюр и сбывали их через пункты обмена валюты.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления, а также его предмет.

Задача 22

Котлов систематически издевался над Копыловой – несовершеннолетней дочерью своей жены, унижая и публично оскорбляя ее. Копылова неоднократно говорила ему, что, если он не прекратит над ней издеваться, она покончит с собой. Тем не менее Котлов не изменил своего поведения, и после очередных издевательств Копылова лишила себя жизни.

1. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.

2. Кого в данном случае следует считать потерпевшим от него?

Задача 23

Цапов у метро «ВДНХ» приобрел наркотическое вещество – героин в количестве 2 г. После этого по пути домой, на ул. Пролетарская, он был задержан сотрудниками милиции.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления, а также его предметы.

Задача 24

Желая сорвать проведение экзамена, студенты дневного отделения Чугунов и Маслов позвонили в ОВД «Ломоносовский» г. Москвы и, не называя своего имени, сообщили о якобы готовящемся взрыве здания института. Позже они были осуждены за заведомо ложную информацию об акте терроризма.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления.

Задача 25

Задорожный был осужден Ростовским областным судом за совершение убийства из корыстных побуждений и за кражи. 3 марта 2001 г. Задорожный с целью уклонения от уплаты долга убил Добролежину, после чего совершил кражу ее ювелирных изделий на сумму 12 280 руб.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты каждого из совершенных преступлений, указав, где это необходимо, предмет преступления и потерпевшего от него.

Задача 26

На берегу ручья между Теймуровым и Стяжкиным возникла ссора, во время которой Стяжкин ударил обухом топора по голове Теймурова. Затем Стяжкин затащил потерпевшего в наполненный водой котлован и стал опускать его голову в воду. Когда Теймуров вырвался и отплыл на середину котлована, Стяжкин, демонстрируя нож, не давал ему выбраться на берег до тех пор, пока тот не утонул.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления, указав потерпевшего от него.

Задача 27

Поздеев в нетрезвом состоянии учинил скандал с женой, из-за чего последняя убежала из дома. Поздеев взял ружье и пошел ее искать к своим друзьям Зянкиным. Обнаружив у них свою жену, он избил ее и Зянкина, обвинив последнего в том, что тот прятал его жену в одной из комнат. В результате избиения Зянкину был причинен вред здоровью средней тяжести. После этого из ружья с расстояния 1–1,5 м Поздеев произвел выстрел в свою жену, от которого она скончалась на месте.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты каждого из совершенных Поздеевым преступлений, указав потерпевших от них.

Задача 28

Инспектор налоговой инспекции Климова по заданию своего руководства прибыла в коммерческую фирму для изучения финансовой документации в связи с подозрением в сокрытии доходов (прибыли). Директор фирмы Суровкин дал указание сотрудникам охраны не допускать Климову в помещение бухгалтерии, а затем с помощью охранника Борисова вытолкнул ее из офиса фирмы.

Впоследствии Суровкин и выполнявшие его указания работники охраны были привлечены к уголовной ответственности за применение насилия в отношении представителя власти.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления, а также потерпевшего от него.

Занятие 3

2 часа

Тема 1 «ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Вопросы к практическому занятию:

1. Понятие объективной стороны преступления, ее значение для квалификации преступлений.
2. Основные (обязательные) и факультативные (дополнительные) признаки объективной стороны преступления.
3. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).
4. Общественно опасные последствия, их виды и значение.
5. Причинная связь в уголовном праве.
6. Уголовно-правовое значение места, времени, способа, обстановки, орудий и средств совершения преступления как факультативных (дополнительных) признаков объективной стороны преступления.

Литература:

1. Бойко А.И. Преступное бездействие. – СПб., 2003.
2. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. – СПб., 2000.
3. Новик В.В. Способ совершения преступления. Уголовно-правовой и криминалистический аспекты. – СПб., 2002.
4. Федотов А.В. Виды причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями // Журнал российского права. – 2001. – № 12.

Задача 1

Липатов и Греков, вооружившись ножами, напали на улице на Романова, отобрав у него деньги, норковую шапку и часы. При этом Греков для того, чтобы запугать Романова и исключить возможность сопротивления с его стороны, порезал его ножом, причинив легкий вред здоровью.

Охарактеризуйте объективную сторону преступления, совершенного Липатовым и Грековым.

Методические указания: для решения задачи необходимо определить:

а) какие общественно опасные действия совершены Липатовым и Грековым;

б) какие общественно опасные последствия в результате этого наступили;

в) наличествует ли причинно-следственная связь между указанными действиями и последствиями и если да, то какова ее разновидность?

г) имеет ли в данной ситуации уголовно-правовое значение какой-либо из факультативных признаков объективной стороны и если да, то какой именно?

Задача 2

Григорьев, войдя в здание музыкального училища, и воспользовавшись отсутствием гардеробщицы, проник в гардероб. Сняв с вешалки два пальто, он хотел скрыться, но был застигнут на месте преступления. Гардеробщица Вьюхина, загородив выход, попыталась отнять у него пальто. Григорьев с силой оттолкнул ее и, с похищенным пальто выбежал на улицу,

Изменится ли решение, если застигнутый на месте преступления Григорьев вынул нож и, угрожая убийством, потребовал, чтобы Вьюхина ушла с дороги, после чего скрылся.

Охарактеризуйте объективную сторону преступления, совершенного Григорьевым.

Методические указания: для решения задачи необходимо провести сравнительный анализ объективной стороны состава преступления, совершенного Григорьевым в том и другом случаях, на основе которого установить, влияет ли способ совершения Григорьевым преступления на степень общественной опасности и квалификацию его действий. Кроме этого, требуется определить, какими по конструкции являются составы

преступлений, совершенных Григорьевым в обоих случаях, и каков момент окончания соответствующих преступлений.

Задача 3

Попов, Бондарев и Сеницын угнали со двора Бойко, принадлежащую ему автомашину «Победа», покатались на ней, а затем, по предложению Сеницына, похитили из автомобиля радиоприемник и инструменты, а машину сожгли.

Охарактеризуйте преступные действия названных лиц.

Методические указания: для решения задачи необходимо ознакомиться со статьями 158, 166 и 167 УК РФ с тем, чтобы вычленил признаки объективной стороны составов указанных преступлений и определить, наличествуют ли они в действиях Попова, Бондарева и Сеницына.

Задача 4

Кандин, по приговору областного суда, был признан виновным в убийстве из хулиганских побуждений своего 70-ти летнего тестя Левченко. Следствие установило, что Кандин, находясь в состоянии сильного опьянения, учинил дебош. Чтобы унять его, родственники, в том числе Левченко, свалили Кандина на пол и держали за руки и ноги. Левченко, страдавшего атеросклерозом с поражением сосудов сердца, от сильного напряжения произошел паралич сердца, повлекший смерть.

Обоснован ли приговор суда?

Методические указания: для решения задачи необходимо тщательно проанализировать объективную сторону деяния, совершенного Кандиным, для того, чтобы ответить на следующие вопросы:

1) наличествует ли причинная связь между действиями Кандина и смертью Левченко и если да, то какова ее разновидность (прямая или опосредованная)?

2) можно ли говорить о наличии оснований для привлечения Кандина к уголовной ответственности? Если да, то как следует квалифицировать его действия (как убийство или причинение смерти по неосторожности)?

Задача 5

Какие факультативные признаки объективной стороны состава преступления предусмотрены пунктом «в» части 2 статьи 111, пунктом «г» части 2 статьи 126, частью 2 статьи 130, частью 2 статьи 142, частью 2 статьи 167, статьей 168, пунктом «г» части 2 статьи 206, пунктом «г» части 2 статьи 211, частью 2 статьи 227, частью 2 статьи 250, пунктами «б», «в», «г» части 1 статьи 256, статьей 262, частью 3 статьи 359 УК РФ?

Задача 6

Какое уголовно-правовое значение имеет:

- а) факт применения огнестрельного оружия при совершении убийства;
- б) использование форменной одежды работников милиции при совершении разбоя;

в) совершение кражи из разрушенного во время землетрясения здания магазина?

Тема 2 «СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Вопросы к практическим занятиям:

1. Понятие субъективной стороны преступления, ее значение.
2. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны.
3. Вина, ее понятие, сущность и формы.
4. Умысел: понятие и виды. Интеллектуальный и волевой моменты прямого и косвенного умысла
5. Неосторожность: понятие и виды. Интеллектуальный и волевой моменты преступного легкомыслия и преступной небрежности.
6. Преступления с двумя формами вины.
7. Мотив и цель.
8. Состояние сильного душевного волнения (физиологический аффект).
9. Ошибка в уголовном праве. Юридические и фактические ошибки, их уголовно-правовое значение.

Литература:

1. Векленко С.В. Субъективная сторона преступления: Лекция / С.В. Векленко, М.В. Бавсун. – Омск, 2005.
2. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. – СПб., 2003.
3. Бикеев И. Актуальные проблемы учения о субъективной стороне преступления // Уголовное право. – 2002. – № 3.

Задача 1

Чурин, шофер-экспедитор научно-исследовательского института, был направлен для получения и доставки оборудования. Он был предупрежден, что груз чрезвычайно ценный и хрупкий, поэтому при доставке следует проявить максимум осторожности. Получив груз, Чурин вез его со скоростью 20 км/ч. На одном из участков пути, колесо автомобиля попало в малозаметную выбоину, в результате чего лопнула рессора, и груз опрокинулся. Ценное оборудование было выведено из строя. Суд осудил Чурина за неосторожное уничтожение имущества.

Правил ли приговор суда?

Методические указания: для решения задачи необходимо тщательно проанализировать субъективную и объективную сторону деяния, совершенного Чуриным, и определить, действительно ли уничтожение имущества произошло по его вине, и имеются ли основания для привлечения Чурина к уголовной ответственности.

Задача 2

Подрезов на почве мести решил убить Дмитриева. С этой целью, вооружившись охотничьим ружьем, он пришел к дому Дмитриева, вызвал

того на веранду и с расстояния 15 метров выстрелил в его сторону с небольшим интервалом два раза из ружья. Дмитриев, смертельно раненный в результате первого выстрела, стал падать, в связи с чем вторым зарядом была поражена его жена, вышедшая вслед за ним и стоявшая позади Дмитриева. Дмитриевой был причинен тяжкий вред здоровью. Подрезов на следствии заявил, что хотел убить только Дмитриева и не думал о том, что может попасть в кого-либо другого.

Определите форму вины Подрезова.

Методические указания: для решения задачи необходимо выяснить, как Уголовный закон РФ разграничивает виды умышленной и неосторожной форм вины между собой. Результаты проведенного анализа рекомендуется представить в виде приведенной ниже таблицы.

Форма вины	Вид	Интеллектуальный момент	Волевой момент
Умысел	Прямой		
	Косвенный		
Неосторожность	Легкомыслие		
	Небрежность		

Затем нужно обстоятельно исследовать субъективную сторону состава преступления, совершенного Подрезовым, и решить, какой из перечисленных ниже вариантов уголовно-правовой оценки его действий является верным:

- 1) убийство Дмитриева и покушение на убийство Дмитриевой;
- 2) покушение на убийство двух лиц (ч.3 ст.30, п. «а» ч.1 ст.105);
- 3) убийство Дмитриева и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Дмитриевой;
- 4) убийство Дмитриева и причинение тяжкого вреда здоровью Дмитриевой по неосторожности.

Задача 3

Егоров, желая отомстить оскорбившему его Савенко, решил поджечь его деревянный дом. После того, как Савенко и его жена ушли на работу, Егоров облил строение в нескольких местах бензином и поджог его. Вместе с домом сгорел 80-летний отец Савенко, который вследствие паралича нижних конечностей не мог самостоятельно передвигаться. Как выяснилось в ходе следствия, Егоров достоверно знал, что в момент поджога отец Савенко находился дома, однако не предпринял никаких мер по его спасению, опасаясь, что может быть разоблачен. Вместе с тем, Егоров заявил, что смерти никому не желал и сожалеет о случившемся.

Охарактеризуйте форму вины Егорова.

Методические указания: для решения задачи необходимо проанализировать обстоятельства, при которых Егоров путем поджога уничтожил дом Савенко и обстоятельства причинения смерти отцу Савенко,

после чего определить, каково было психическое отношение Егорова к совершенным им деяниям и их последствиям. Затем на основе сделанных выводов, требуется решить, какой из представленных ниже вариантов квалификации действий Егорова является верным:

1) умышленное уничтожение чужого имущества (статья 167 УК РФ) в совокупности с убийством (статья 105 УК РФ);

2) умышленное уничтожение чужого имущества в совокупности с причинением смерти по неосторожности (статья 109 УК РФ);

3) уничтожение чужого имущества по неосторожности (статья 168 УК РФ) в совокупности с убийством;

4) уничтожение чужого имущества по неосторожности в совокупности с причинением смерти по неосторожности.

Задача 4

Федоров, управляя гусеничным трактором в состоянии алкогольного опьянения, «пугал» пешеходов, направляя трактор на людей и загоняя их в кювет. Догнав Семенову, он резко повернул трактор на нее и прижал к забору, в результате чего Семенова попала под гусеницу и погибла.

Определите форму вины Федорова.

Методические указания: для решения задачи необходимо проанализировать обстоятельства причинения смерти Семеновой и определить, действовал ли Федоров, совершая это преступление, с умыслом или по неосторожности. Особое внимание следует уделить вопросу об отграничении косвенного умысла и преступного легкомыслия.

Задача 5

Марченко, будучи в нетрезвом состоянии, выбросила из окна девятого этажа пустую бутылку из-под водки, не убедившись, что внизу никого нет. Бутылка попала в голову проходившего по улице Гаврилова, который скончался на месте от черепно-мозговой травмы.

Определите форму и вид вины Марченко.

Методические указания: для решения задачи необходимо тщательно проанализировать обстоятельства причинения смерти Гаврилову и решить вопрос о том, с каким видом умысла или неосторожности Марченко совершила свои преступные действия.