

**Министерство образования и науки
Российской Федерации**

**Новосибирский юридический институт (филиал)
Томского государственного университета**

**Учебно-методический комплекс дисциплины
«ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»**

Новосибирск

2010

Учебно-методический комплекс подготовлен доктором юридических наук, доктором философских наук, профессором А. К. Черненко и кандидатом юридических наук, доцентом Ж. В. Нечаевой

Утвержден на заседании кафедры теории государства и права,
международного права
Протокол № 5 от 1 марта 2010 г.

Заведующий кафедрой теории государства и права
международного права
кандидат юридических наук, доцент

А. М. Кальяк

Рекомендован к опубликованию методической комиссией НЮИ (ф) ТГУ

Протокол № 5 от 2 марта 2010 г.

Председатель методической комиссии
кандидат исторических наук, доцент

В. В. Белковец

Настоящий учебно-методический комплекс разработан на основе государственного образовательного стандарта по специальности «Юриспруденция» и предназначен для студентов НЮИ (ф) ТГУ очной формы обучения.

© Новосибирский юридический институт (филиал) ТГУ, текст, 2010

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1. Цель учебного курса

Основной целью курса «Проблемы теории государства и права» является изучение наиболее сложных и важных теоретических и методологических вопросов современной теории государства и права. Особое внимание уделяется проблемам «переходного» государства и права. В этом смысле цель курса – подготовить студентов к завершающему этапу овладения теоретико-методологическими знаниями, вооружить умением творчески осмысливать современный, новейший государственно-правовой материал.

2. Задачи учебного курса

Дать студентам систему знаний, которая позволит:

- переосмыслить ряд устаревших государственно-правовых и духовных ценностей;
- на основе новых фактов и обстоятельств обосновать такие политико-правовые явления, институты и учреждения, как правовое государство, демократия, принцип справедливости и др. Раскрыть диалектическую природу этих институтов;
- по-новому, с точки зрения системно-содержательного права, показать систему правопонимания, множественность подходов к определению права;
- с позиций современной юридической науки провести анализ таких понятий и категорий, как «типология государства», «типология сущности права», «правовая система общества», «эффективность права», «правотворчество», «правовая технология», «правовая система как фактор устойчивости общества» и другие.

В результате решения этих и других задач обучить студентов самостоятельному анализу не только статичных, но и динамических закономерностей государственно-правовой действительности, их внутренней взаимосвязи с закономерностями иных социальных сфер.

3. Место курса в системе смежных дисциплин

Курс «Проблемы теории государства и права» представляет собой раздел общей теории государства и права. Вместе с тем он позволяет сосредоточить внимание на наиболее узловых проблемах, которые выдвинуты юридической наукой и юридической практикой в последние годы. Существенное значение имеет и то, что данный курс уделяет особое внимание методологическим инновационным аспектам теории государства и права, её ценностным характеристикам.

4. Требования к уровню освоения содержания курса

Преподавание курса ведётся методами системно-генетического анализа институтов государства и права, выявлением закономерных, необходимых связей, объективных противоречий и тенденций; анализа их социальных и правовых последствий применительно к цивилизованному развитию общества, его ценностных ориентаций.

Освоение теоретико-правовой проблематики предполагает изучение достижений отечественной юридической мысли и зарубежных правовых школ. Особое значение в этой связи приобретает осмысление современного законотворческого и правоприменительного процессов, новой научной и учебной литературы, проводимых учёными-юристами дискуссий.

Методология программы ориентирует на всестороннее и систематическое изучение основных, наиболее сложных и актуальных проблем, принципов и форм функционирования и развития правовой сферы общества в контексте происходящего «переходного периода» и связанных с ним изменений как в институте государства, так и в правовой системе.

Такой подход предполагает «корректировку» укоренившегося в сознании юристов, представителей других общественных наук представлений о государстве, праве, демократии, их функционировании, о месте и роли государства и права в жизни общества и политической системе. Этому способствует ориентация на методологическое значение категорий и понятий теории государства и права.

Специфическая обстановка, сложившаяся в современный период в юриспруденции, требует от студентов осмысления методов, способов и процедур, которые составляют теоретико-прагматическую основу конструирования эффективной правовой системы.

II. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА

1. Темы и их краткое содержание

Тема 1. Предмет курса «Проблемы теории государства и права»

Предмет курса «Проблемы теории государства и права», основные закономерности их развития. Содержание и структура курса. Внутренняя взаимосвязь между теорией государства и права как учебной дисциплиной и курсом «Проблемы теории государства и права». Методы и способы раскрытия современных проблем в сфере государства и права. Взаимосвязь проблем теории государства и права и других юридических наук.

Тема 2. Проблемы типологии государства и права. Государство и право переходного типа

Формационный, цивилизационный и личностный подходы к типологии государства и права. Диалектика их познания.

Основные особенности современного (переходного) типа государства.

Первая особенность: системное изменение общественных структур и отношений — экономических, политических, социальных, правовых, нравственных и других. Вторая особенность: радикальные методы изменения, тенденция отрицания прежнего исторического опыта, традиций, идеалов. Третья особенность: возможность формирования реальных альтернативных вариантов построения общественных институтов государства и права. Усиление значения субъективного фактора, в том числе роли политических лидеров в выборе вектора общественного развития, изменения правовой системы. Четвертая особенность: снижение уровня жизни части населения, ослабление сложившейся системы социально-правовой защиты. Минимизация роли государства в социальном и экономическом регулировании общественных отношений.

Тема 3. Современная ситуация в сфере познания государства и права. Основные характеристики современной правовой системы

Особенности современной теоретико-методологической ситуации в сфере познания и формирования государственно-правовой системы:

а) раскрытие проблемы соотношения теории государства и права и общей теории государства и права как учебных и научных дисциплин;

б) определение предмета общей теории государства и права не только с точки зрения статики понятий и выраженных в них закономерностей, но и динамики;

в) анализ категории «правовая система общества» и ее структуры как фундаментальной категории общей теории права, способной охватить комплекс взаимосвязанных правовых явлений и процессов, составляющих правовую сферу общества как единого целого;

г) недооценка роли методологических проблем правовой науки, проявление методологического нигилизма.

Современная характеристика и черты правовой системы:

1) изменение сущности права и теоретических подходов к его пониманию;

2) повышение роли принципа справедливости в качестве ведущего признака права;

3) признание норм международного права в качестве источников внутринационального права;

- 4) исследование проблемы повышения эффективности права и государства;
- 5) анализ правовой системы как способа построения (динамического развития) права и государства;
- 6) конституционный контроль за соответствием законов и иных правовых актов конституции;
- 7) признание прав и свобод человека как основы устойчивого развития правовой системы;
- 8) становление сильного государства, его социальной и экономической функции как важнейшего условия формирования правового государства;
- 9) изменение российской правовой системы в условиях глобализации.

Тема 4. Методологические проблемы теории государства и права

Система методов познания и формирования права. Методологическая ситуация: кризис правовой методологии. Методологический плюрализм и его место в решении проблем кризиса.

Диалектический метод как методологическая основа, системообразующий методологический фактор. Результаты применения в правоведении концепции методологического плюрализма. Соотношение диалектического метода с новыми для российского правоведения методами: герменевтики, синергетики, критического рационализма. Диалектический метод как открытый метод не противоречит им, но сохраняет и развивает специфическую природу этих методов на основе общей диалектической природы познания.

Основной путь преодоления существующего в правоведении методологического нигилизма: новое, инновационное осмысление и понимание диалектического метода как метода, открытого для всех иных методологических концепций и школ.

Диалектическая природа генетического метода. Классификация уровней генетического метода.

Диалектическая природа системно-генетического метода. Классификация уровней системно-генетической методологии. Первый уровень – приводятся суммативные характеристики правовой целостности; второй уровень – целостность характеризуется как система взаимосвязанных, но автономных подсистем; третий – существенными характеристиками целостности являются «саморазвитие» и «самоорганизация» элементов правовой системы. Роль системно-генетического метода в решении сложных теоретико-методологических задач построения и конструирования правовой системы.

Метод конкретного анализа в познании и формировании правовой системы общества. Роль и место в раскрытии этого метода в концепции «социальной инженерии» и юридических конструкций.

Тема 5. Типология правопонимания.

Проблемы определения инновационной сущности права

Современные особенности правовой системы предполагают развитие и конкретизацию понятия права, его сущности.

Тип понятия права. Классификация типов правопонимания и определения сущности права: генетический, описательный и системно-содержательный. Методологическая основа классификации – в рамках системно-генетического (инновационного) метода:

- а) метода познания главного детерминирующего звена права;
- б) метода познания внутренних источников саморазвития права (метод взаимодействия);
- в) метода познания права как целостной системы многообразных взаимосвязей и взаимообусловленностей правовых явлений в правовом пространстве.

Исходный тип понятия права: генетический тип, объясняющий сущность права в свете определения первопричин с позиций естественно-правовой, позитивистской и других теоретических интерпретаций происхождения природы права. Характеристика сущности права с точки зрения основного детерминирующего фактора. Ограниченность и абстрактность генетического типа правопонимания.

Описательный тип правопонимания как более содержательный и конкретный по сравнению с генетическим типом. «Предметная сущность» права: обоснование специфических качеств и признаков: нормативности, формальной определенности и возможности применения государственного принуждения. Источник «саморазвития» права – непосредственное взаимодействие этих качеств и признаков. Ограниченность описательного типа: отвлеченность от причинных связей и обусловленность самого права закономерностями развития социума, в том числе их конкретно-исторической природой.

Системно-содержательное (интегральное) правопонимание. Интегральное правопонимание как синтез свойств и черт генетического и описательного правопонимания, аккумулирующее в себе естественно-правовые и позитивно-правовые начала, экономические, политические, социальные, духовные и другие факторы развития социума. Система правовых норм выступает в их конкретно-исторической специфике, санкционированной правовым государством (государством, действующим на основе права), осуществляющим практическую реализацию правовых требований.

Интегральное правопонимание преодолевает односторонность и абстрактность, присущую генетическому и описательному типу, и представляет собой целостную систему многообразных взаимосвязей и взаимообусловленностей, пространственно-временных характеристик правовой системы. Значение системно-содержательного права,

инновационного для развития правовой системы общества.

Внутренняя взаимосвязь и преемственность типов правопонимания. Каждый последующий тип правопонимания является более содержательным, выражает более глубокие свойства и признаки.

Тема 6. Теоретико-методологические проблемы принципа справедливости

Принцип справедливости как высший признак права. Характеристика современной ситуации. Две ступени (формы) правовой справедливости. Формально-правовая справедливость – первая, исходная ступень познания и форма действия принципа. Связь между нравственностью и справедливостью внешняя и формальная: право есть нормативное закрепление справедливости. Предметная сущность – формально-правовое равенство.

Предметная сущность второй формы справедливости – содержательно-правовое равенство (равенство в должном); единство правовых, нравственных и социально-экономических ценностей, интересов и потребностей социальных общностей людей. Два уровня действия справедливости: а) общий, отражающий общесоциальные потребности и интересы различных социальных групп; б) индивидуальный – действие справедливости по отношению к правам конкретной личности, что позволяет сформировать оптимальный «баланс» между личной и общесоциальной справедливостью, придать устойчивость и социальную ориентацию всей правовой системе.

Справедливость как содержательный принцип и ведущий признак права – один из главных критериев развития гуманистического потенциала отраслевого законодательства и правовой системы в целом.

Справедливость определяет содержание юридической нормы, служит критерием и основой легитимности и легальности государства.

Тема 7. Современные проблемы понятия демократии

Демократия как форма власти народа и государственно-правового строя. XX век – век эйфории и скепсиса демократии. Интеграция демократией ценностей: справедливости, права и равенства. Три концепции демократии и права.

1. Концепция формальной, процедурной демократии. Приоритет механизма управления и процедур.

2. Концепция сущностной, ценностной демократии. Ориентация на осуществление проекта общества как общества равенства и справедливости.

Гипертрофия и односторонность ориентации процедурной и ценностной демократии. Характерные особенности права процедурной и ценностной демократии. Демократия как всемирно-исторический процесс.

3. Концепция суверенной демократии. Ориентация на особенности демократического процесса в России.

Гарантии реального осуществления прав и свобод граждан: вовлечение в общественно-политическую жизнь значительных слоев населения, содействие развитию социально-политических институтов по защите прав и свобод человека и контроль деятельности государства. Юридические гарантии. Всеобщий характер демократии. Развитие рациональных методов и институтов для осуществления избирательной системы и кадровой политики.

Объективные и субъективные факторы, обуславливающие реальный характер демократии. Проблемы становления демократии. Создание объективных условий и средств для формирования материальных гарантий, необходимых при осуществлении прав и свобод человека. Субъективные факторы. Развитие правовых и моральных обязанностей государства перед населением в осуществлении демократических принципов, идей и традиций. Создание системы формирования высокого правового сознания и правовой культуры.

Особенности правовой формы демократии.

Тема 8. Правовое государство в России и проблемы его становления

Выбор модели правового государства в России в постсоветский период. Модель праволиберального правового государства, её место в истории развития государства и права. Проблемы, связанные с выбором этой модели в российском государстве. Пути и методы формирования конвергируемой модели правового государства. Социально-экономические функции государства, их роль в утверждении и защите социального равенства и естественных прав человека. Диалектическая природа взаимодействия государства и права. Принципы и условия правового государства. Принцип неотчуждаемых естественных прав человека, механизм реализации этого принципа. Принцип разделения властей как атрибут правового государства. Проблемы осуществления принципов правового государства. Характеристика системообразующих факторов различных ветвей власти, их роль в создании цивилизованной формы деятельности властных структур. Сильное правовое государство – государство, опирающееся на правовой закон, содержательную форму принципа справедливости с четко выраженной гуманистической ориентацией.

Правовое государство как интеграция исторического опыта, традиций, духовно-культурных ценностей аккумулирует все положительное, что было накоплено в предшествующем историческом периоде. В процессе глобализации правовое государство утверждает и развивает собственные национальные интересы.

Основа и предпосылка становления правового государства – правовая личность. Природа правовой личности двойственна. С одной стороны, личность имеет возможность свободно пользоваться своими правами, с другой – активно участвовать в реализации и развитии этих прав.

Тема 9. Проблемы эффективности права, правотворчества и правоприменения

Критериальный подход и его роль в определении реальной степени эффективности правового воздействия. Первый критерий эффективности правового воздействия: система норм права, необходимая и достаточная для осуществления правового регулирования. Второй критерий: социально-ценностный. Роль и место этого критерия в правотворческом и правоприменительном процессе. Третий критерий оценки эффективности правового воздействия: системность и полнота институтов и средств (механизм) практической реализации системно-содержательного правопонимания и в целом системы права.

Современная проблемная ситуация в сфере правотворчества и правоприменения. Условия совершенствования законодательного и правоприменительного процесса. Первое условие – это гуманизация законодательства; второе – организация и осуществление эффективной законодательной деятельности; третье – соблюдение требований к качеству закона и обеспечение механизмов его реализации. Пути и методы придания законодательному и правоприменительному процессу эффективности и рациональности.

Анализ двух существующих в юридической литературе противоположных точек зрения. Первая – в условиях переходного периода прослеживается тенденция гуманизации законодательства; согласно второй более отчетливо проявляет себя тенденция коммерциализации законодательства.

Тема 10. Правовая система как фактор устойчивого развития общества

Правовая система как фактор устойчивого развития общества – это комплексная теоретико-методологическая концепция устойчивого развития не только в «обычном» виде (как самосохранение и стабильность правовой системы), но и как процесс, находящийся в постоянном движении, изменении и развитии, детерминированный присущими ему внутренними противоречиями и условиями. Общеобязательность права, гарантированного государством как условие устойчивого развития целостной системы общества.

Основа правовой системы как фактора устойчивого развития – обеспечение реальных прав и свобод личности и гражданина на основе осуществления принципа справедливости. Зависимость степени развития реальных прав и свобод от степени становления и развития устойчивости правовой системы и ее взаимодействия с правовыми системами цивилизации.

Обстоятельства и процессы, противодействующие становлению устойчивой правовой системы.

Факторы устойчивого развития цивилизации – признание норм международного права в качестве источников внутринационального права, создание институтов международного права и механизмов их реализации в решении глобальных проблем человечества. Современные проблемы осуществления международного права. Новые концепции.

Государство и право в условиях глобализации. Проблемы универсализации прав человека в условиях глобализации.

Проблемы и пути решения эффективного участия в системе глобализации российского государства и права.

Тема 11. Проблемы формирования права и государства. Правовая технология

Проблема статики и динамики права. Правовая технология как методология динамики формирования правовой системы. Правовая технология как научная концепция теоретического осмысления специфических закономерностей современного конкретно-исторического этапа развития права и государства. Предмет правовой технологии. Объект правовой технологии – конкретно-историческая правовая реальность, тот или иной правовой институт, действующий в условиях современного государства и права. Сущностная характеристика и научная основа правовой технологии – система принципов, методов и средств формирования эффективных правовых институтов и правовой системы в условиях конкретно-исторической обстановки в соответствии с целями и потребностями развития общества, в котором человек признается высшей социальной ценностью. Принципы: эволюционности и критического рационализма; методы: конкретного анализа, поэтапности, моделирования, экономичности, проб и ошибок.

Механизм правовой технологии – система принципов, методов, средств и мер, механизм практического осуществления функций правовой технологии. Механизм действия правовой технологии: интеллектуальная и организационная деятельность субъектов права. Формирование правовой системы на основе принципов правовой технологии: эволюционности, критического рационализма.

Анализ положения правовой технологии: правовая технология отвечает не на вопрос, что есть правотворчество, а на вопрос, как и какими методами и способами могут и должны осуществляться эффективно правотворческий и правоприменительный процессы.

Теоретико-прикладное значение и роль правовой технологии в исследовании и формировании правовой системы:

а) для осуществления динамической и инновационной оценки действующего законодательства и правоприменения с точки зрения их эффективности и рациональности;

б) для обеспечения надлежащего качества принимаемых законов и эффективности правоприменительной практики;

в) для использования скрытых ресурсов государства и права в целях наиболее полного удовлетворения общесоциальных потребностей и интересов, развития общества, прав и свобод человека;

г) для научного прогнозирования законодательства и правоприменения в целях определения оптимальных путей формирования государственно-правовой системы.

2. Примерный перечень вопросов по курсу

1. Курс Проблемы теории государства и права: предмет, задачи и место курса в системе теории государства и права.
2. Природа и особенности современного (переходного) типа государства.
3. Проблемы формирования системы права и правовой системы.
4. Проблемы типологии государства и права: формационный, цивилизационный и личностный подходы, их концепции и взаимосвязь.
5. Основные характеристики современной российской правовой системы.
6. Современная методологическая ситуация в правоведении. Методологический нигилизм: причины.
7. Диалектический метод как путь решения методологических проблем.
8. Системный анализ и его роль в современном правоведении.
9. Метод конкретного анализа и его роль в познании правовой системы.
10. Приоритетные проблемы общей теории государства и права.
11. Поливариантность правопонимания. Генетический подход к определению права.
12. Описательное определение права, его основные свойства и признаки.
13. Системно-содержательное определение права и его теоретико-методологическая роль в правоведении.
14. Право и закон. Правовой закон.
15. Справедливость как важнейший принцип российского права и государства.
16. Принцип справедливости: формально-правовое и содержательное определение.
17. Понятие, признаки и виды демократии – эйфория и скепсис: современная ситуация.
18. Процедурная, ценностная и суверенная демократия. Основные причины, вызвавшие кризис ценностной и процедурной демократии
19. Формальная и реальная демократия. Факторы реальной демократии.
20. Непосредственная и представительная демократия.
21. Правовое государство и проблемы становления российского правового государства.
22. Принцип разделения власти и проблемы его осуществления в России.
23. Референдум и его место в осуществлении непосредственной демократии: проблемная ситуация.
24. Структура общей теории государства и права и ее соотношение с традиционной теорией государства и права.

25. Современные проблемы методологии юридической науки и пути их решения.
26. Современные проблемы формирования демократии.
27. Правовое государство, факторы и условия формирования сильного правового государства.
28. Правовая личность как предпосылка и основа становления правового государства.
29. Проблема преемственности как принцип построения правового государства.
30. Условия и факторы совершенствования законодательного и правоприменительного процесса.
31. Современная проблемная ситуация в сфере повышения эффективности правотворчества и правоприменения, и пути ее решения.
32. Критерии эффективности права.
33. Правовая технология как основа научного конструирования правовой системы (предмет, объект, функции).
34. Принципы эволюционности и критического рационализма правовой технологии.
35. Методы правовой технологии (метод поэтапности, иррациональности и рациональности).
36. Механизм правовой технологии. Теоретико-прикладное значение правовой технологии.
37. Проблемы повышения качества закона.
38. Проблемы эффективности правотворчества и правоприменения.
39. Правовая система как фактор устойчивого развития общества.
40. Российское государство и право в условиях современной глобализации.
41. Правовой нигилизм: генезис и пути его преодоления.
42. Инновация как способ модернизации правовой и социально-экономической сфер общества.
43. Теоретико-методологические проблемы разработки современной концепции международного права.

3. Планы семинарских занятий

Семинар №1. (Темы 1-4)

Приоритетные проблемы теории государства и права. Типология государства, особенности переходного типа государства. Категория «правовая система общества» и методологические проблемы правоведения.

Контрольные вопросы и упражнения

1. Какова природа предмета и объекта курса Проблемы теории государства и права. Место курса в системе теории государства и права?
2. Проблемы типологии государства и права. Каковы особенности переходного типа государства и права?

3. Какова структура правовой системы общества и ее отличие от системы права?
4. Проанализируйте основные характеристики и черты современной правовой системы.
5. Дайте краткий анализ методологической ситуации в современном правоведении. Каковы причины методологического нигилизма в юриспруденции?
6. Покажите роль и значение диалектического метода исследования.
7. Значение генетического метода познания государственно-правовых явлений. В чем состоит природа диалектики познания и применения уровней системного подхода?

Рекомендуемая литература

1. Арзамаскин Н. Н. Соотношение понятий «переходность», «модернизация», «демократический транзит» и «трансформация» в исследовании переходной государственности / Н. Н. Арзамаскин // Политика и право. – 2000. – №5.
2. Байтин М. И. О методологическом значении и предмете общей теории государства и права / М. И. Байтин // Государство и право. – 2007. – №4. – С. 5 – 9.
3. Бобылев А. И. Актуальные теоретические проблемы правовой системы общества / А. И. Бобылев, Р. Г. Миннихметов // Государство и право. – 2004. – №7. – С. 108 – 113.
4. Графский В. Г. Общая теория права: на пути к интегральному (синтезированному) правопознанию / В. Г. Графский // Государство и право. – 2000. – №1. – С. 111 – 120.
5. Левакин И. В. Современная российская государственность: проблемы переходного периода / И. В. Левакин // Государство и право. – 2003. – №1. – С. 5 – 12.
6. Марченко М. Н. Проблемы общей теории государства и права / М. Н. Марченко. – М., 2007. – Т.1 – 2.
7. Осипян Б. А. Идея саморазвивающейся правовой системы / Б. А. Осипян // Журнал российского права. – 2004. – №4. – С. 71 – 79.
8. Сырых В. М. Логические основания общей теории права / В. М. Сырых. – М., 2007. – Т.3.
9. Теория государства и права / под ред. В. М. Корельского, В. Д. Перевалова. – М. – 2008.
10. Черненко А. К. Конституционное правосудие и правовая система: теоретико-методологический аспект / А. К. Черненко // Журнал конституционного правосудия. – №1. – 2008. – С. 17 – 21.
11. Черненко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества / А. К. Черненко. – Новосибирск., 2004.

Семинар №2. (Темы 5-6)

Типология правопонимания. Принцип справедливости и его диалектическая природа

Контрольные вопросы и упражнения

1. Какова современная правовая ситуация в вопросе о понятии сущности права?
2. Теоретико-методологическое значение и роль типов правопонимания.
3. Каковы основные характеристики генетического и описательного типов? Покажите соответствие этих типов формально-правовому (позитивному) и описывающему типу, которые используются в современной юридической литературе.

4. Раскройте основные характеристики и понятия системно-содержательного правопонимания, покажите его интегральное значение (синтез генетического и описательного правопонимания) в современной юридической литературе.
5. Структура и теоретико-методологическое значение системно-содержательного правопонимания в современной юридической науке.
6. Какова природа принципа справедливости, его формально-юридической и содержательно-юридической форм?
7. Что представляет собой принцип справедливости как важнейший принцип современного права и государства?
8. Проанализируйте действие двух уровней принципа справедливости – общего и индивидуального.

Рекомендуемая литература

1. Байтин М. И. О методологическом значении и предмете общей теории государства и права / М. И. Байтин // Государство и право. – 2007. – №4. – С. 5 – 9.
2. Бондарь Н. С. Конституционные ценности – категория действующего права (в контексте практики Конституционного Суда России) / Н.С. Бондарь // Журнал конституционного правосудия. – 2009. – №6 (12). – С. 1 – 11.
3. Витрук Н. В. Конституционное правосудие в России (очерки теории права) / Н. В. Витрук. – М.: Городецк-издат, 2001.
4. Зорькин В. Д. Обеспечение социальной справедливости и защита социальных прав граждан в конституционном правосудии / В. Д. Зорькин // Журнал конституционного правосудия. – 2009. – №3(9). – С. 1 – 2.
5. Зорькин В. Д. Верховенство права и встреча цивилизаций / В. Д. Зорькин // Журнал конституционного правосудия. – 2008. – №1. – С. 2 – 9.
6. Зорькин В. Д. Право – для человека // Российская газета. – 2008. – 25 нояб. (№ 241).
7. Иванова С. А. Принцип социальной справедливости в правоприменительной деятельности (теоретические аспекты реализации) / С. А. Иванова // Государство и право. – 2006. – №1. – С. 19 – 26.
8. Лейст О. Э. Три концепции права / О. Э. Лейст // Советское государство и право. – 1991. – №12. – С. 3 – 11.
9. Мальцев Г. В. Социальная справедливость и право / Г. В. Мальцев. – М.: Норма, 2007.
10. Мартышин О. В. Нравственные основы государства и права / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2005. – №7. – С. 12.
11. Мартышин О. В. Идеино-политические основы современной российской государственности // Государство и право. – 2006. – №10. – С. 31 – 37.
12. Поленина С. В. Сущность права. Проблемы теории и философии права / С. В. Поленина, О. Э. Лейст // Государство и право. – 2003. – № 9. – С. 122 – 124.
13. Раянов Ф. М. От правоведения к юриспруденции / Ф. М. Раянов // Государство и право. – 2003. – № 9 – С. 5 – 9.
14. Сырых В. М. Логические основания общей теории права / В. М. Сырых. – М., 2007. – Т.3.
15. Тихомиров Ю. А. Право официальное и неформальное / Ю. А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2005. – №5. – С. 80 – 87.
16. Толстик В. А. От плюрализма правопонимания к борьбе за содержание права / В. А. Толстик // Государство и право. – 2004. – №12. – С. 13 – 21.
17. Хайруллин В. И. Гумбольдт о справедливости / В. И. Хайруллин // Государство и право. – 2003. – № 4. – С. 93 – 97.
18. Харт Г. Д. Понятие права / Г. Д. Харт. – СПб., 2007.
19. Черненко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой

- системы общества / А. К. Черненко. – Новосибирск, 2004.
20. Черненко А. К. Философия права / А. К. Черненко. – Новосибирск: Наука. Сиб. предприятие РАН, 1997.
21. Экимов А. И. Размышления о сущности права / А. И. Экимов, О. П. Сауляк // Государство и право. – 2006. – №3. – С. 112 – 114.
22. Якунин. В. П. Государственная идеология и национальная идея: конституционно ценностный подход / В. П. Якунин // Государство и право. – 2007. – №5. – С. 5 – 12.

Семинар № 3. (Темы 7-9)

Современные проблемы демократии. Правовое государство: проблемы становления в России. Проблемы повышения эффективности права

Контрольные вопросы и упражнения

1. Современные проблемы понятия демократии: эйфория и скепсис.
2. Каковы особенности процедурной, ценностной и суверенной демократий? Гарантии осуществления прав и свобод человека и факторы реальной демократии.
3. Назовите основные проблемы становления правового государства в России и пути решения этих проблем
4. Что такое правовое государство в сравнении с государством «законности» и государством, в котором господствующее положение занимает право как формальная свобода? Объясните, что означает понятие «высшая ступень правового государства».
5. Каковы основные принципы правового государства? Раскройте их содержание и правовую природу.
6. В чем состоит сущность современных проблем в сфере повышения эффективности правотворчества и правоприменения?
7. Дайте анализ существующих в юридической литературе двух точек зрения: первой – в условиях переходного периода прослеживается тенденция гуманизации законодательства; второй – более отчетливо проявляет себя тенденция коммерциализации законодательства.
8. Что такое правовая личность? Раскройте двойственность сущности правовой личности. Назовите основные проблемы формирования правовой личности на современном этапе развития общества.

Рекомендуемая литература

1. Авдеенкова М. П. Система юридической ответственности в современной России / М. П. Авдеенкова // Государство и право. – 2007. – №7. – С. 25 – 32.
2. Закон в переходный период: опыт современной России («круглый стол» журнала) // Государство и право. – 1995. – №10. – С. 28 – 61.
3. Жилин Г. А. Обжалование судебных актов как средство обеспечения эффективности гражданского судопроизводства // Журнал конституционного правосудия. – 2009. – №5(11). – С. 16 – 25.
4. Зорькин В. Д. Россия. Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки / В. Д. Зорькин. – М., 2007.
5. Кудрявцев В. Н. О правопонимании и законности / В. Н. Кудрявцев // Государство и право. – 1994. – №3. – С. 3 – 9.

6. Лунеев В. В. Эффективность борьбы с преступностью и ее отдельными видами в современной России // Государство и право. – 2003. – №7. – С. 106 – 111.
7. Мигранян А. М. Демократия в теории и исторической практике / А. М. Мигранян // Коммунист. – 1990. – №1.
8. Морозова Л. А. Влияние глобализации на функции государства / А. А. Морозова // Государство и право. – 2006. – №6. – С. 101 – 107.
9. Нечаева Ж. В. Эффективность исполнения решений Конституционного Суда РФ / Ж. В. Нечаева. – Новосибирск, 2008.
10. Раянов Ф. М. Матрица правового государства и наша юридическая наука / Ф. М. Раянов // Государство и право. – 2006. – №8. – С. 45 – 49.
11. Родионова О. В. Социальная функция государства: правовая сущность и проблема субъектов ее осуществления на современном этапе // Государство и право. – 2006. – №8. – С. 98 – 100.
12. Суверенитет : сборник / составитель Н. В. Гараджа. – М. 2006.
13. Сырых В. М. Логические основания общей теории права. / В. М. Сырых. – М., 2007. – Т.3.
14. Федосеева Н. Н. Демократия в информационном обществе / Н. Н. Федосеева // Российское право. – 2007. – №6.
15. Чиркин В. Е. Россия, Конституция, достойная жизнь: анализ взаимосвязей / В. Е. Чиркин // Государство и право. – 2006. – №5. – С. 5 – 13.
16. Черненко А. К. Политика и право: проблемы эффективности / А. К. Черненко, Ж. В. Нечаева. – Новосибирск, 2008.
17. Черненко А. К. Основания эффективности правовой системы (методологический аспект) / А. К. Черненко // Современные проблемы юридической науки : сб. ст. – Новосибирск. – 2003. – Вып.3. – С. – 5 – 17.
18. Черненко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества / А. К. Черненко. – Новосибирск, 2004.
19. Черненко А. К. Модели демократии: ценностный аспект / отв. ред. А. К. Черненко. // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2009 – Вып. 20. – С. 4 – 8.
20. Шувалов И. И. Проблемы эффективности правотворчества в свете современной политико-правовой теории управления обществом / И. И. Шувалов // Журнал российского права. – 2005. – №4. – С. 87 – 97.

Семинар № 4. (Темы 10-11)

Правовая система как фактор устойчивого развития общества.

Проблемы формирования права и государства. Правовая технология.

Контрольные вопросы и упражнения

1. Раскройте основные положения концепции устойчивого развития общества и права. Покажите факторы и процессы, противодействующие установлению устойчивой правовой системы.
2. Проанализируйте институты современного государства и права в условиях глобализации. Дайте анализ современных проблем российского государства и права с точки зрения их соответствия национальным и международным интересам.
3. Предмет и объект и научная основа правовой технологии. Правовая технология – теория формирования динамики правовой системы общества.

4. Принципы и методы правовой технологии, их природа и характеристика.
5. Покажите на примере использования принципов и методов правовой технологии эффективность и рациональность правотворчества и правоприменения. Проведите оценку современного законодательства и правоприменения с различных позиций, принципов и методов правовой технологии.
6. Проведите анализ действия правовой технологии с различных точек зрения:
 - 1) при оценке действующего законодательства и правоприменения с точки зрения их гуманистической ориентации, эффективности и рациональности;
 - 2) в обеспечении надлежащего качества принимаемых законов и эффективности правоприменительной практики;
 - 3) в использовании скрытых ресурсов государства и права для наиболее полного удовлетворения общесоциальных потребностей и интересов, развития общества, прав и свобод человека.

Рекомендуемая литература

1. Бадирян Г. М. Права личности: исторические и теоретические аспекты обоснования и признания / Г. М. Бадирян. // Государство и право. – 2006. – № 8. – С. 54 – 61.
2. Исаева Л. Н. Сознание и правопонимание / Л. Н. Исаева. // Государство и право. – 2004. – № 8. – С. 106 – 109.
3. Колотова Н. В. Право и права человека в условиях глобализации / Н. В. Колотова. // Государство и право. – 2006. – № 2. – С. 105 – 120.
4. Кроткова Н. В. Права человека и новое российское законодательство (материалы «круглого стола») / Н. В. Кроткова. // Государство и право. – 2003. – № 6. – С. 96 – 114.
5. Лукашова Е. А. Совершенствование деятельности государства – необходимое условие обеспечения прав человека / Е. А. Лукашева. // Государство и право. – 2005. – № 5. – С. 61 – 65.
6. Лукьянова Е. Г. Основные тенденции развития российского права в условиях глобализации / Е. Г. Лукьянова. // Государство и право. – 2004. – № 7. – С. 84 – 89.
7. Марченко М. Н. Сравнительное исследование прав человека. Права человека : итоги века, тенденции, перспективы / отв. ред. Е. А. Лукашева. // Государство и право. – 2003. – № 11. – С. 120 – 122.
8. Морозова Л. А. Влияние глобализации на функции государства / Л. А. Морозова. // Государство и право. – 2006. – № 6. – С. 101 – 107.
9. Нечаева Ж. В. Принципы конституционно-правовой технологии и их роль в повышении эффективности исполнения решений Конституционного Суда России // Журнал конституционного правосудия. – 2009. – № 1(7). – С. 1 – 7.
10. Общая теория прав человека. – М. 1996.
11. Поленина С. В. Воздействие глобализации на правовую систему России / С. В. Поленина [и др.] // Государство и право. – 2004. – № 3. – С. 15.
12. Червонюк В. И. Согласование интересов как вид современных законодательных технологий / В. И. Червонюк., И. В. Гойман-Калинский // Государство и право. – 2004. – № 8. – С. 30 – 38.
13. Черненко А. К. Целевая составляющая и аксиологические основания правовой технологии (социально-философский аспект) / А. К. Черненко, В. В. Бобров. – Новосибирск, изд-во ГЦРО, 2003.
14. Черненко А. К. Теоретические и методологические основы динамического изменения российской правовой системы / Современные проблемы юридической науки: сб.ст. – Новосибирск, – 2007. – вып.6. – С. 3 – 12.

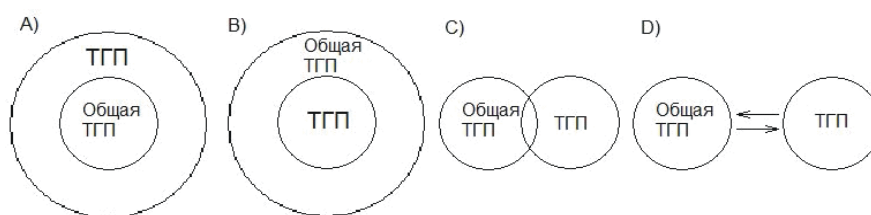
15. Черненко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества / А. К. Черненко. – Новосибирск: Наука, 2004.
16. Черненко А. К. Политика и право в условиях глобального кризиса // Политика и право : проблемы интеграции и пути решения : тр. Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А. Б. Дидикина. – Вып. 3. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2009. – С. 10 – 16.
17. Щербакова Н. В. Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции (Обзор материалов «круглого стола») (окончание) / Н. В. Щербакова [и др.] // Государство и право. – 2004. – № 12. – С. 86 – 92.

4. Дополнительные задания к семинарам

Тема 1. Предмет курса «Проблемы теории государства и права»

Задания

1. Перечислите основные особенности курса «Проблемы теории государства и права» в сравнении с общей теорией государства и права. Раскройте их внутреннюю взаимосвязь.
2. Раскройте взаимосвязь проблем теории государства и права со следующими юридическими науками:
конституционное право;
международное право;
гражданское право.
3. Проблемы теории государства и права это – ...
Продолжите данное определение.
4. Укажите, какие задачи стоят перед курсом «Проблемы теории государства и права».
5. Могут ли наряду с проблемами теории государства и права отдельно существовать например проблемы конституционного права, административного, международного права, гражданского права или данные проблемы «поглощаются» проблемами теории государства и права? Каково, по-вашему, соотношение данных проблем?
6. Каково соотношение общей теории государства и права (на схеме – общая ТГП) и теории государства и права (на схеме – ТГП)? Проанализируйте предложенные схемы, выберите верный вариант.



Тема 2. Проблемы типологии государства и права. Государство и право переходного типа

Задания

1. Предложите свои варианты решения проблем переходного типа государства и права таких, как:

- а) проблема «пробельности» в праве;
- б) проблема ослабления функций государства в сфере защиты прав и свобод;
- в) проблема научного осмысления и прогнозирования в сфере публичного права и его отраслей.

С какими еще проблемами, помимо перечисленных, может быть связан переходный период?

2. Дайте определение государства с точки зрения формационного, цивилизационного и личностного подходов.

3. Дайте определение права с точки зрения формационного, цивилизационного и личностного подходов.

4. О. Э. Лейст не согласен с положением, согласно которому «правовые нормы уже содержатся в самих общественных отношениях и законодателю стоит лишь их обнаружить и воплотить в нормативных правовых актах»¹. Разделяете ли вы позицию автора? Ответ обоснуйте.

5. Что вы понимаете под минимизацией роли государства в социальном и экономическом регулировании общественных отношений? Какое воздействие может оказать такого рода минимизация? Раскройте роль экономики в генезисе права.

6. Ряд ученых определяют переходный тип государства как период ломки общественно-экономического строя, в том числе и его правовой надстройки².

Согласны ли вы с таким высказыванием? Какие критерии «переходности» существуют? С какого момента начинается переходный

¹ Лейст О. Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. – М., 2002. – С. 32.

² Черненко А. К., Нечаева Ж. В. Политика и право: проблемы эффективности. – Новосибирск, 2008. – С. 160.

период и когда заканчивается? Каковы особенности переходного типа государства и права? Назовите и раскройте типичные проблемы, свойственные для законотворчества в переходный период.

7. В. С. Нерсесянц уверял, что «коммунистическое «освобождение» от частной собственности и сложившихся форм свободы, права, индивидуальности оказывается вообще состоянием без свободы, права личности и т. д. И такое «освобождение» без свободы характерно не только для переходного периода, но и для марксистского коммунизма в целом, поскольку он совместим лишь с негативным «освобождением», но не с позитивным индивидуально-человеческим определением и утверждением свободы. «Освобождение» от прежней свободы — это лишь несвобода, а не какая-то новая свобода»¹. Прокомментируйте высказывание ученого?

Тема 3. Современная ситуация в сфере познания государства и права. Основные характеристики современной правовой системы

Задания

1. «Подавляющее большинство исследователей разделяют точку зрения, согласно которой система права носит объективный характер и в силу этого ее развитие обуславливает соответствующую трансформацию системы законодательства, создаваемой законодателем. Иная точка зрения была высказана Р. З. Лившицем. Он считал, что объективна лишь система законодательства, применительно к которой наукой должна строиться система права»². Проанализируйте данные высказывания. Какие из них являются, по вашему мнению, более предпочтительными и почему?

2. Как вы понимаете следующее высказывание: «Система права сама выступает в качестве одного из важнейших факторов, определяющих построение и развитие системы законодательства. Формирование системы права есть одновременно выявляемый наукой процесс раскрытия объективно существующих закономерностей общественного развития. Научно обоснованная система права тем ценнее с точки зрения общественных интересов, чем точнее она отражает объективные закономерности!»³.

3. Ряд ученых задаются вопросом о том, какой научной и практической цели служит система права и с чем должен соизмерять свою деятельность законодатель? Попробуйте ответить на данный вопрос. С какими трудностями столкнулась система права нашей страны на сегодняшний день?

¹ Нерсесянц В. С. Философия права. – М., 1998. – С. 131.

² Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России. // Государство и право. – 1999. – №9. – С. 5.

³ Там же. – С. 5.

4. Как вы понимаете латинское выражение «norma normans et normata» (юридические нормы нормируют и нормируются)?

5. Какой из процессов, по вашему мнению, характерен для российской правовой действительности: связанный с дифференциацией правового регулирования, проявляющейся в членении системы права на отрасли, подотрасли и т. д, или интеграцией, выражающейся в объединении? Свой ответ подкрепите примерами действующего законодательства.

6. Разделяете ли вы концепцию «примата» международного права? Раскройте проблемы соотношения внутригосударственного и международного права в современных условиях.

7. Сравните и проанализируйте следующие высказывания о правовой системе общества:

а). «Правовая система это «совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств (явлений), с помощью которых официальная власть оказывает регулятивно-организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, поведение людей»¹;

б). «Правовая система, – полагает Д. А. Керимов, – представляет собой интеграцию однотипных по своей сущности правовых установлений и процессов в структурно упорядоченное единство, обладающее относительной самостоятельностью, стабильностью, автономностью функционирования и взаимодействием с внешней средой в целях регулирования соответствующих общественных отношений»²;

в). «Правовая система общества – это комплекс правовых явлений, вся правовая действительность»³;

г). В. Н. Кудрявцев считает, что, «говоря о правовой системе того или иного общества, можно выделить три сферы: законодательство, правоприменение, правовое сознание»⁴;

д). В литературе правовая система рассматривается как система, имеющая интегральную структуру: структуру внутригосударственной правовой системы и правовой системы межгосударственного общения⁵;

Проанализируйте предложенные подходы, выберите верный вариант ответа.

8. Что такое правовой закон? Приведите примеры правовых и «неправовых» законов.

¹ Юридическая энциклопедия. – М., 1999. – С. 342.

² Кудрявцев В. Н., Керимов Д. А. Право и государство (опыт философско-правового анализа) – М., 1993. – С. 55.

³ Черненко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества. – Новосибирск, – 2004. – С. 12.

⁴ Кудрявцев В. Н., Керимов Д. А. – Указ. соч. – С. 18.

⁵ Международное право / под ред. Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунова. – М., 1999. – С. 7.

Тема 4. Методологические проблемы теории государства и права

Задания

1. Каково значение методологии в решении проблем теории государства и права? В чем, по вашему мнению, выражается «дефицит методологии правоведения»?

2. В. М. Сырых отмечает, что «материализм остается единственным философским учением, действенность и действительность которого подтверждается не только теоретически, но и практически. Современные достижения научно-технического прогресса, существенно изменившие социум, его возможности в производстве материальных благ и в государственном управлении делами общества и, в конечном итоге, расширившие возможности человека и человечества в удовлетворении насущных потребностей и саму сферу потребностей, стали возможны благодаря материалистическому изучению природы и общества, открытию новых закономерностей»¹. Согласны ли вы с автором? В чем состоит сущность и значение материализма? Назовите фамилии известных вам материалистов.

3. «К сожалению, советские правоведы не смогли надлежащим образом реализовать в познании права достоинства и преимущества диалектического материализма, разработанного К. Марксом и Ф. Энгельсом, и не столько разрабатывали материалистическое правопонимание, сколько эклектически соединяли позитивистскую доктрину с материалистической формой ее изложения, причисляя позитивизм под марксизм»². Что позитивного внесло учение К.Маркса и Ф.Энгельса в юридическую науку?

1. Каким методам соответствуют данные принципы:

- взаимообусловленность;
- саморегуляция;
- учет предшествующего опыта;
- постепенное изменение законодательства;
- обращение к зарубежному опыту.

2. Какие методы юридической науки вам известны? Можно ли методы юридической науки отождествлять с методологией?

¹ В. М. Сырых. Логические основания общей теории права. Современное правопонимание. – М., 2007. – Т. 3. – С. 11.

² Там же. – С. 11.

3. Какой из методологических принципов позволяет раскрыть внутреннюю и необходимую взаимосвязь правотворчества, правоприменения и правового сознания, а также играет огромную методологическую и эвристическую роль в научном анализе и конструировании правовой системы и ее элементов?

4. Проанализируйте высказывание Н. Н. Тарасова: «Методологические исследования нашей юриспруденции, – считает он, – сегодня, пожалуй, более практически значимы, нежели любые содержательные конкретные исследования, ибо достоверность и объективность последних, корректность и применимость их результатов напрямую зависят от степени разработанности методологии юридической науки»¹.

5. Покажите роль и значение причинно-следственной связи в качестве методологической категории.

6. Определите роль и значение гносеологического и аксиологического подходов в познании и формировании правовой системы.

Тема 5. Типология правопонимания. Проблемы определения инновационной сущности права

Задания

1. В научной и учебной литературе термины «право» и «законодательство» нередко употребляются как синонимы. Согласны ли вы с этим? Ответ подкрепите аргументами.

2. Ученые выделяют различные признаки права. Какие из указанных признаков тяготеют к позитивистской концепции правопонимания, какие к ценностной?

- общеобязательность;
- справедливость;
- формальная определенность;
- равноправие;
- юридическая ответственность;
- соблюдение естественных прав и свобод;
- обеспеченность государством;
- сознательно-волевой характер;
- системность;
- гуманизация;
- эквивалентность;
- взаимозависимость.

¹ Тарасов Н. Н. Методологические проблемы юридической науки. – Екатеринбург, 2001. – С. 9.

3. Приведите примеры статей, относящиеся к существующему в юридической науке описательному типу правопонимания.
4. Проанализируйте законодательство на предмет соответствия содержательному определению права.
5. Приведите известные вам исторические примеры, когда в форму закона был возведен произвол власти.
6. Что общего и особенного в теории социального и либерального государства? Раскройте внутреннюю взаимосвязь социального и либерального государства с правом.

Тема 6. Теоретико-методологические проблемы принципа справедливости

Задания

1. Гражданин совершил правонарушение и понес наказание, в связи с чем он стал считать законы данного государства несправедливыми.

Может ли закон считаться справедливым, если отдельные граждане не считают его таковым по отношению к себе? Как оценить справедливость закона и права?

Определите критерии личной и общесоциальной справедливостью. Проанализируйте действие двух уровней принципа справедливости — общего и индивидуального.

2. Сделайте подбор решений Конституционного Суда РФ, содержащих ссылку на принцип справедливости. Дайте некоторым из них краткую характеристику. Что Суд вкладывает в смысл данного принципа?

3. В. С. Соловьев пишет: необходимо, чтобы «свобода других, независимо от моего субъективного ее признания или от моей личной справедливости, всегда могла на деле ограничивать мою свободу в равных пределах наравне с другими»¹. Как вы понимаете данное высказывание? Проанализируйте его.

4. В статье 1 Всеобщей декларации прав человека сказано: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства».

А в статье 2 закреплено: «Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы

¹ Соловьев В. С. Определение права в его связи с нравственностью // Власть и право : из истории русской правовой мысли. — Л., 1992. — С. 112.

то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете»¹.

Означает ли, что если законы ограничивают права и свободы, то речь идет о нарушении Декларации? Возможны ли ограничения прав и свобод, и в каких случаях? Приведите примеры норм права, содержащих ограничения прав и свобод.

5. Дайте оценку действующего законодательства с позиции принципа справедливости. Ответ подкрепите примерами.

6. Каковы возможности применения принципа справедливости в различных отраслях права?

7. Раскройте соотношение понятий:

- право;
- нравственность;
- справедливость.

8. Как вы полагаете, может ли известная формула «Разрешено все, что не запрещено законом» противоречить принципу справедливости. Ответ подкрепите примерами.

9. Проанализируйте высказывание Н. И. Кропачева: «Принцип законности не предопределяет содержание уголовно-правового регулирования, а лишь требует облекать те или иные правила в юридическую форму. Поэтому законность – это формальный принцип... Напротив, справедливость – это содержательный принцип (принцип деятельности), поскольку он определяет само содержание самой нормы»². Приведите примеры действующего законодательства, содержащие ссылки на принцип справедливости. Как понимается данный принцип в различных отраслях права?

¹ Всеобщая декларация прав человека. Принята 10 дек. 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН // Российская газета. – 1995. – 5 апр.

² Кропачев Н. И. Принципы применения мер ответственности за преступление // Правоведение. – 1990. – № 6. – С. 72 – 73.

10. «справедливость выступает как *правовое* начало по отношению к правонарушителю и, напротив, как *нравственное* начало по отношению к лицу, не совершившему *противоправный поступок*»¹. Как вы понимаете данное высказывание?

Тема 7. Современные проблемы понятия демократии

Задания

1. Назовите нормы Конституции РФ, свидетельствующие о России как о демократическом государстве.
2. Приведите примеры нормативно-правовых актов, конкретизирующих гл. 2 Конституции России.
3. Приведите примеры законодательства, соответствующие предложенным в научной литературе концепциям процедурной, ценностной и суверенной демократий.
4. «Понимание демократии не сводится к буквальному смыслу слова. Это не только власть народа или власть большинства, проявление или выявление «общей воли» (по Руссо), суверенитета народа, перед которыми гражданин беззащитен. Конституция РФ исходит из современной концепции демократии, явившейся итогом развития мировой политической мысли и практики на протяжении последних трех – четырех столетий. Эта концепция включает ...»². Как бы вы дополнили данное высказывание?
5. Что такое либеральная, буржуазная, социалистическая демократия? Дайте определения. Чем характеризуются данные типы демократии?
6. В настоящее время введена практика отчета Правительства РФ о результатах его деятельности перед Государственной Думой РФ (ст. 103 Конституции РФ). Как вы оцениваете данные изменения? Не противоречит ли это принципу разделения властей, принципу независимости власти?
7. Анализируя Конституцию РФ и действующее законодательство можно сделать вывод о том, что функции властей частично пересекаются. Приведите примеры такого пересечения. Как это сочетается с принципом разделения властей?

¹Теоретические проблемы формирования правовой системы России / под ред. А. К. Черненко. – Новосибирск, 1999. – С. 42.

² Мартышин О. В. Идеино-политические основы современной российской государственности // Государство и право. – 2006. – №10. – С. 32.

Тема 8. Правовое государство в России и проблемы его становления

Задания

1. Дайте определения следующим терминам, раскройте соотношение данных понятий:
 - государство;
 - правовое государство;
 - государственность;
 - государственная власть;
 - государственная политика;
 - правовая политика.
2. На основании каких норм Конституции РФ можно сделать вывод о том, что Россия – это правовое государство?
3. Как вы понимаете следующее высказывание: «человека нельзя назвать личностью, если у него нет идеи, смысла жизни, социализированной ценностно-целевой нагрузки»¹. Какими качествами должна обладать личность с активной правовой позицией? Что такое правовая личность? Назовите основные проблемы формирования правовой личности на современном этапе развития общества.
4. Гражданин А. считает, что каждый должен обязательно реализовывать свое конституционное право и участвовать в выборах. Поэтому гражданин А. не пропустил ни одних выборов. Является ли данный гражданин законопослушной личностью?
5. Может ли личность с девиантным поведением одновременно являться правовой личностью?
6. В последнее время в литературе появился термин «государство социального капитализма». Как вы его понимаете?
7. Какие модели правового государства вам известны, в чем их особенности? Дайте их оценку.

¹ Якунин В. И. Государственная идеология и национальная идея : конституционно-ценностный подход // Государство и право. – 2007. – №5. – С. 5.

Тема 9. Проблемы эффективности права, правотворчества и правоприменения

Задания

1. «Познанная наукой объективно существующая система права должна служить тем компасом, с которым необходимо сверять свои действия законодателю при принятии конкретного решения, если он хочет добиться эффективности действующего законодательства»¹. Согласны ли вы с данным высказыванием? Прокомментируйте его. Что автор имел в виду?

2. Обобщив имеющиеся в литературе точки зрения к определению эффективности, можно выделить три основных методологических подхода:

а). Сторонники первого подхода определяют эффективность только как результативность норм и институтов государства и права, измеряемую степенью достижения поставленных перед ними целей².

б). Второй подход рассматривает эффективность как составную часть более емкой категории – «оптимальности», включающей в себя три элемента: эффективность, определяемую по степени достижения цели, независимо от того, какова эта цель; полезность, понимаемую как разницу между результатом действия нормы права, института государства и разного рода последствиями, как положительными, так и отрицательными; экономичность нормы, т. е. количество материальных затрат, необходимых для ее функционирования³.

в). Третий подход к определению понятия эффективности основывается на сочетании степени достижения юридических целей и социально-полезных результатов действия нормы права и института государства при использовании материальных затрат и средств, при этом добавляется такой важный элемент как ценность права⁴.

Проанализируйте предложенные подходы.

¹ Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. – 1999. – № 9. – С. 5.

² Тирский В. В. О понятии и критериях эффективности лишения свободы как меры уголовного наказания // Проблемы повышения эффективности правового регулирования на современном этапе. / Под ред. А. И. Кима, А. Л. Ременсона, В. Н. Щеглова. – Томск, 1976. – Вып. 1. – С. 171 – 180.

³ Самощенко И. С., Никитинский В. И. Изучение эффективности действующего законодательства // Советское государство и право. – 1969. – № 8. – С. 5;
Разумовский О. С. Оптимология, ч. 1. Общенаучные и философско-методологические основы / Отв. ред. А. Л. Симанов. – Новосибирск, 1999. – С. 47.

⁴ Пашков Л. С., Явич И. Л. Эффективность действия правовой нормы (К методологии и методике вопроса) // Советское государство и право. – 1970. – № 3. – С. 40 – 45;
Фактулин Ф. Н., Чулюкин Л. Д. Социальная ценность и эффективность правовой нормы. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1977. – С. 8 – 14.

3. Согласны ли вы с высказыванием о том, что «причины неэффективности закона часто следует искать в нем самом»¹. Ответ обоснуйте.
4. Некоторые ученые предлагают наряду с криминалистической статистикой ввести также статистику в области гражданского судопроизводства². Как вы относитесь к такому предложению? Способно ли его воплощение повысить эффективность правосудия?
5. Можно ли рассматривать закон, содержащий нормы права, несоответствующие, противоречащие социально-ценностным ориентирам общества, как эффективный в случае его надлежащего исполнения всеми субъектами права? Определите критерии эффективности.
6. Сделайте подбор решений Конституционного Суда РФ, в которых Суд указывает на «эффективность судебной защиты», «эффективные гарантии прав». Проанализируйте данные решения Конституционного Суда РФ. Что Суд вкладывает в смысл этих понятий?
7. Государственная Дума более трех лет рассматривала вопрос об изменении ст. 213 действовавшего Кодекса законов о труде, которая предусматривала неполное возмещение ущерба, причиненного незаконным увольнением и вынужденным прогулом³.
- Три с половиной года понадобилось законодателю для исполнения Постановления Конституционного Суда РФ о неконституционности ограничения приватизации жилых помещений в коммунальных квартирах государственного и муниципального жилищного фонда социального использования⁴.

¹ Шувалов И. И. Проблема эффективности правотворчества в свете современной политико-правовой теории управления обществом // Журнал российского права. – 2005. – № 4. – С. 88.

² Там же. – С. 89.

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 1993 года №1-П по делу о проверке конституционности правоприменительной практики ограничения времени оплаты вынужденного прогула при незаконном увольнении, сложившейся на основе применения законодательства о труде и постановлений Пленумов Верховного Суда СССР, Верховного Суда Российской Федерации, регулирующих данные вопросы // Вестник Конституционного Суда. – 1993. – № 2 – 3; – Ведомости Съезда народных депутатов. – 1993. – № 14. – Ст. 508.

⁴ По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 4 закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» в связи с запросами Волгоградской областной Думы, Дмитровского районного суда Московской области и жалобой гражданина В. А. Мостипанова : постановление Конституционного Суда РФ от 3 нояб. 1998 г. №25-П // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1998. – №45. – Ст. 5603.

Можно ли в данном случае говорить об эффективности исполнения решений Конституционного Суда РФ?

8. Как вы полагаете, возможна ли эффективность законодательства в условиях переходного периода?

9. В последнее время в России принято большое количество законов свидетельствует ли это об эффективности правотворчества?

10. Дайте определение указанным понятиям. Раскройте их соотношение:

- эффективность закона;
- эффективность решения суда;
- эффективность права;
- эффективность законодательства;
- эффективность правотворчества;
- эффективность конституционного контроля;
- эффективность правосудия.

11. Дайте характеристику следующим терминам:

- критерии эффективности;
- условия эффективности;
- факторы эффективности;
- средства эффективности.

Тема 10. Правовая система как фактор устойчивого развития общества

Задания

1. Можно ли в нынешних условиях вести речь об устойчивой правовой системе? Ответ обоснуйте. Что вы понимаете под устойчивостью, устойчивым развитием?

2. Какие изменения произошли в правовой системе России за последний период? Каковы по вашему мнению причины таких изменений?

3. «И право, и законодательство обладают функциональной общностью, выступая как средство регуляции и саморегуляции общественных отношений. Однако эффективное осуществление этой функциональной задачи, столь важной для устойчивости общественного развития страны, возможно лишь при условии их системности»¹. Согласны ли вы с высказыванием автора? Что вы понимаете под термином «саморегуляция»?

4. Б. А. Осипян пишет, что «действующая система в той или иной мере должна обладать свойствами самосовершенствования и саморегуляции,

¹ Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. – 1999. – №9. – С. 5.

прямыми и обратными связями между всеми своими составными частями»¹. Прокомментируйте данное высказывание. Каким образом можно этого достичь? Каким образом это можно связать с устойчивостью развития?

5. «В философской науке различают системы органичного и суммативного вида. Свойства последних представляют собой простую сумму свойств образующих систему элементов. Что касается органичных систем, то для признания их системного характера недостаточно наличия у них любого множества элементов, выполняющих определенные функции. Необходимо, чтобы они представляли собой целостные образования, обладающие элементами и структурой, которые способны изменять свою внутреннюю организацию под влиянием внешней среды»². К какому типу указанных систем, по вашему мнению, можно отнести право и законодательство? Какая из систем органичного или суммативного вида обладает большей устойчивостью?

6. «нарушение соответствия между статикой (статистической совокупностью) и динамикой законов, их действием в качестве регуляторов общественных отношений приводит к серьезным негативным последствиям как на индивидуальном, так и на социальном уровнях жизни»³. Проанализируйте данное высказывание. О каких негативных последствиях может идти речь?

7. Дайте определение следующим терминам, раскройте их соотношение:

- личность;
- гражданин;
- общество;
- правовая личность;
- гражданское общество;
- гражданственность;
- член общества;
- гражданская личность;
- человек;
- нация;
- народ;
- цивилизация.

8. Возможно ли обучиться гражданственности? Если да, то какие средства, методы и процедуры необходимы для этого?

¹ Осипян Б. А. Идея саморазвивающейся правовой системы // Журнал российского права. – 2004. – № 4. – С. 71.

² Поленина С. В. – Там же. – С. 5.

³ Теоретические проблемы формирования правовой системы России / под ред. А. К. Черненко. – Новосибирск, 1999. – С. 14.

Тема 11. Проблемы формирования права и государства.

Правовая технология

Задания

1. Какие из отраслей российского права подвержены наибольшей динамике, а какие характеризуются большей стабильностью? Чем это обусловлено? С какими принципами и методами правовой технологии связаны данные явления в праве, охарактеризуйте их. Как соотносятся стабильность и динамизм с точки зрения правовой технологии?
2. И. И. Шувалов полагает, что «независимо от усилий науки, законодатель обязан и сам предпринимать определенные меры, чтобы исключить собственные ошибки не через продолжительное время после издания акта, а еще во время правотворческого процесса»¹. О каких мерах, по-вашему, должна идти речь? Предложите свои меры с учетом принципов и методов правовой технологии.
3. Проанализируйте современное законодательство и практику его применения с различных позиций, принципов и методов правовой технологии. Ответ подкрепите примерами.
4. В научной литературе можно встретить термин «процессуальная экономия». Как вы понимаете данный термин, является ли он тождественным экономичности с точки зрения правовой технологии?
5. Покажите значение принципа эволюционности в построении эффективной правовой системы.
6. Какими качествами должен обладать субъект права, если он же является правовым технологом?
7. «Совокупность приемов, способов построения нормативно-правовых актов» – соответствует ли данное определение правовой технологии?
8. Дайте определение следующим понятиям:
 - социальная технология;
 - правовая технология;
 - юридическая технология;
 - юридическая техника;
 - информационные технологии.

¹ Шувалов И. И. Проблема эффективности правотворчества в свете современной политико-правовой теории управления обществом / Журнал российского права. – 2005. – №4. – С. 87.

III. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТ ДЛЯ СТУДЕНТОВ 5 КУРСА

№	Наименование тем и разделов	Всего часов	Аудиторные занятия (час.), в том числе:		Самостоятельная работа
			лекции	семинары	
1.	Предмет курса «Проблемы теории государства и права». Современные проблемы теории государства и права. Типология правопонимания.	22	7	2	13
2.	Типология государства. Современные проблемы демократии. Модели демократии. Правовое государство. Государство переходного типа.	26	9	4	13
3.	Методы познания права. Принцип справедливости.	24	7	4	13
4.	Критерии эффективности правового воздействия. Правовая технология.	24	7	4	13
ВСЕГО:		96	30	14	52

IV. ФОРМА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ:

Зачет.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

1. Основная литература

1. Марченко М. Н. Проблемы общей теории государства : учеб. /М. Н. Марченко. – 2 изд. перераб. и доп., в 2 т. Т. 1. – М.: Проспект, 2007. – 2.
2. Рассолов М. М. Актуальные проблемы теории государства и права : учеб. пособие / М. М. Рассолов, В. П. Малахов, А. А. Иванов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити Дана: Закон и право, 2010.
3. Сырых В. М. Логические основания общей теории права / В. М. Сырых. – М.: РАП, 2007. – Т. 3.

4. Черненко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества / А. К. Черненко. – Новосибирск: Наука. – 2004.
5. Черненко А. К. Философия права / А. К. Черненко. – Новосибирск: Наука. Сиб. предприятие РАН. 1997.

2. Дополнительная литература

1. Авдеенкова М. П. Система юридической ответственности в современной России / М. П. Авдеенкова // Государство и право. – 2007. – №7. – С.25 –32.
2. Бадирян Г. М. Права личности: исторические и теоретические аспекты обоснования и признания / Г. М. Бадирян // Государство и право. – 2006. – №8. – С. 54 – 61.
3. Байтин М. И. Система права: к приложению дискуссии / М. И. Байтин, Д. Е. Петров // Государство и право. – 2003. – №1. – С. 25 – 34.
4. Байтин М. И. О методологическом значении и предмете общей теории государства и права / М. И. Байтин // Государство и право. – 2007.– №4. – С. 5 – 9.
5. Берг О. В. Некоторые вопросы теории нормы права / О. В. Берг // Государство и право. – 2003. – №4. – С. 19 – 25.
6. Бобылев А. И. Актуальные теоретические проблемы правовой системы общества / А. И. Бобылев, Р. Г. Миннихметов // Государство и право. – 2004. – №7. – С. 108 – 113.
7. Бондарь Н. С. Конституционные ценности – категория действующего права (в контексте практики Конституционного Суда России) / Н. С. Бондарь // Журнал конституционного правосудия. – №6 (12). – 2009. – С. 1 – 11.
8. Брызгалов А. И. О некоторых теоретико-методологических проблемах юридической науки на современном этапе / А. И. Брызгалов // Государство и право.– 2004. – №4. – С. 17 – 22.
9. Витрук Н. В. Конституционное правосудие в России (очерки теории права) / Н. В. Витрук. – М.: Городецк – издат., 2001.
10. Витрук Н. В. Общая теория правового положения личности / Н. В. Витрук. – М.: Норма, 2008.
11. Глухарева Л. И. Методологические аспекты развития теории прав человека / Л. И. Глухарева // Государство и право. – 2006. – №3. – С. 14 – 19.
12. Графский В. Г. Общая теория права: на пути к интегральному (синтезированному) правопознанию / В. Г. Графский // Государство и право. – 2000. – №1. – С. 111 – 120.
13. Егоров А. В. Правовая интеграция и ее содержание / А. В. Егоров // Государство и право. – 2004. – №6. – С. 74 – 84.
14. Жилин Г. А. Обжалование судебных актов как средство обеспечения эффективности гражданского судопроизводства // Журнал конституционного правосудия. – №5 (11). – 2009. – С. 16 – 25.

15. Закон в переходный период: опыт современной России («круглый стол» журнала) // Государство и право. – 1995. – №10. – С. 28 – 61.
16. Зорькин В. Д. Россия. Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки / В. Д. Зорькин. – М.: Норма, 2007.
17. Зорькин В. Д. Право – для человека // Российская газета. – 2008. – 25 нояб. (№241).
18. Зорькин В. Д. Обеспечение социальной справедливости и защита социальных прав граждан в конституционном правосудии / В. Д. Зорькин // Журнал конституционного правосудия. – № 3(9). – 2009. – С. 1–2.
19. Зорькин В. Д. Верховенство права и встреча цивилизаций / В. Д. Зорькин // Журнал конституционного правосудия. – 2008. – №1. – С. 2 – 9.
20. Иванова С. А. Принцип социальной справедливости в правоприменительной деятельности (теоретические аспекты реализации) / С. А. Иванова // Государство и право. – 2006. – №1. – С. 19 – 26.
21. Исаева Л. Н. Сознание и правопонимание / Л. Н. Исаева // Государство и право. – 2004. – №8. – С. 106 – 109.
22. Казулин А. И. О некоторых аспектах качества регионального закона / А. И. Казулин // Государство и право. – 2000. – №6. – С. 78 – 84.
23. Карабанов А. Б. Сопоставительный анализ политических теорий марксизма и ортодоксального фрейдизма / А. Б. Карабанов // Государство и право. – 2004. – №4. – С. 63 – 69.
24. Колотова Н. В. Право и права человека в условиях глобализации / Н. В. Колотова // Государство и право. – 2006. – № 2. – С. 105 – 120.
25. Комаров С. А. Общая теория государства и права : учебник / С. А. Комаров. – 7-е изд., – Спб.: Питер, 2008.
26. Круглый стол: Конституция Российской Федерации и совершенствование механизмов защиты прав человека // Государство и право. – 1994. – №10. – С. 3 – 31.
27. Кроткова Н. В. Права человека и новое российское законодательство (материалы «круглого стола») / Н. В. Кроткова // Государство и право. – 2003. – №6. – С. 96 – 114.
28. Кроткова Н. В. Теоретические проблемы формирования транспортного права: Всерос. науч.-практ. конф./ Н. В. Кроткова // Государство и право. – 2004. – №9. – С. 109 – 118.
29. Круглый стол: Права человека и стратегия устойчивого развития / Н. В. Кроткова // Государство и право. – 1998. – №11. – С. 108 – 109.
30. Кудрявцев В. Н. О правопонимании и законности / В. Н. Кудрявцев // Государство и право. – 1994. – № 3. – С. 3 – 9.
31. Кудрявцев В. Н. Право и государство (опыт философско-правового анализа): учебник / В. Н. Кудрявцев, Д. А. Керимов. – М., 1993.
32. Кутафин О. Е. Новые аспекты анализа российского конституционализма. О. Е. Кутафин // Государство и право. – 2004. – №1. – С. 112 – 114.
33. Лазарев В. В. Эффективность правоприменительных актов (вопросы теории) / В. В. Лазарев // Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1975.

34. Левакин И. В. Современная российская государственность: проблемы переходного периода / И. В. Левакин // Государство и право. – 2003. – №1. – С. 5 – 12.
35. Лейст О. Э. Три концепции права / О. Э. Лейст // Советское государство и право. – 1991. – №12. – С. 3 – 11.
36. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно – правовой подход / Р. Леже.: пер. с фр. Грядов А. В. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Волетерс – Клувер, 2010.
37. Лукьянова Е. Г. Основные тенденции развития российского права в условиях глобализации / Е. Г. Лукьянова // Государство и право. – 2004. – №7. – С. 84 – 89.
38. Лукашова Е. А. Совершенствование деятельности государства – необходимое условие обеспечения прав человека / Е. А. Лукашова // Государство и право. – 2005. – №5. – С. 61 – 65.
39. Лунеев В. В. Эффективность борьбы с преступностью и ее отдельными видами в современной России / В. В. Лунеев // Государство и право. – 2003. – №7. – С. 106 – 111.
40. Лунеев В. В. Коррупция в России. / В. В. Лунеев // Государство и право. – 2007. – №11. – С. 20 – 27.
41. Малько А. В. О некоторых чертах модернизационных процессов в современных условиях / А. В. Малько, А. Ю. Соломатин // Государство и право. – 2004. – №3. – С. 23–31.
42. Мальцев Г. В. Социальная справедливость и право / Г. В. Мальцев – М.: Норма, 2007.
43. Мартышин О. В. Общетеоретические юридические науки и их соотношение / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2004. – №7. – С. 1–5.
44. Мартышин О. В. Проблема ценностей в теории государства и права / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2004. – №10. – С. 5 – 14.
45. Мартышин О. В. Нравственные основы теории государства и права / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2005. – №7. – С. 5 – 12.
46. Мартышин О. В. Идеино-политические основы современной российской государственности / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2006. – №10. – С. 31 – 37.
47. Мартышин О. В. Метафизические концепции права / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2006. – №2. – С. 64 – 71.
48. Марченко М. Н. Сравнительное исследование прав человека. Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / рук. авт. колл. и отв. ред. Е. А. Лукашева // Государство и право. – 2003. – №11. – С. 120 – 122.
49. Марченко М. Н. Юридическая природа и характер решений Европейского Суда по правам человека / М. Н. Марченко // Государство и право. – 2006. – №2. – С. 11 – 19.
50. Марченко М. Н. Проблемы общей теории государства и права: учебник : в 2 т. Т. 1 – 2. – 2-е изд / М. Н. Марченко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект. – 2008.

51. Мигранян А. М. Демократия в теории и исторической практике / А. М. Мигранян // Коммунист. – 1990. – №1.
52. Морозова Л. А. Современное состояние российского законодательства и его систематизация / Л. А. Морозова // Государство и право. – 1999. – №2. – С. 23 – 31.
53. Морозова Л. А. Влияние глобализации на функции государств / Л. А. Морозова // Государство и право. – 2006. – №6. – С. 101 – 101.
54. Муравский В. А. Актуально-правовой аспект правопонимания / В. А. Муравский // Государство и право. – 2005. – №2. – С. 13 – 18.
55. Муромцев Г. И. Источники права (теоретические аспекты проблемы) / Г. И. Муромцев // Правоведение. – 1992. – №2.
56. Общая теория права: учебник / С. С. Алексеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009.
57. Общая теория государства и права : академ. курс в 3 т. /отв. ред. М. Н. Марченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007.
58. Осипян Б. А. Трансформация права в закон: духовные, научные и практические аспекты / Б. А. Осипян // Государство и право. – 2006. – №10. – С. 43 – 50.
59. Пашков А. С., Явич Л. С. Эффективность действия правовой нормы (к методологии и методике социологического исследования) // Советское государство и право. – 1970. – №3. – С. 40 – 48.
60. Платон. Государство / Платон. – Собрание соч. в 4-х т. Т. 3. – М.: Мысль, 1994.
61. Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России / С. В. Поленина // Государство и право. – 1999. – №9. – С. 5 – 12.
62. Поленина С. В. Воздействие глобализации на правовую систему России / С. В. Поленина [и др.] // Государство и право. – 2004. – №3. – С. 5 – 15.
63. Поленина С. В. Сущность права. Проблемы теории и философии права / С. В. Поленина, О. Э. Лейст / Государство и право. – 2003. – №9. – С. 122 – 124.
64. Поппер К. Демократия и народоправие / К. Поппер // Новое время. – 1991. – №8 – С. 41 – 44.
65. Проблемы теории государства и права : учеб.пособие / под ред. М. Л. Марченко. – М.; Проспект. – 1999.
66. Проблемы теории государства и права : учебник /под ред. М. Н. Марченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008.
67. Раянов Ф. М. Правовая организация общественной жизни: теория и практика / Ф. М. Раянов // Государство и право. – 2004. – №12. – С. 5 – 9.
68. Раянов Ф. М. От правоведения к юриспруденции / Ф. М. Раянов // Государство и право. – 2003. – №9. – С. 5 – 9.
69. Раянов Ф. М. Матрица правового государства и наша юридическая наука. / Ф. М. Раянов // Государство и право. – 2006. – №8. – С. 45 – 49.
70. Рене Д. Основные правовые системы современности / Д. Рене : пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 1998.

71. Родионова О. В. Социальная функция государства: правовая сущность и проблема субъектов ее осуществления на современном этапе. / О. В. Родионова // Государство и право. – 2006. – №8. – С. 98 – 100.
72. Савин В. Н. Ответственность государственной власти перед обществом / В. Н. Савин // Государство и право. – 2000. – №12. – С. 64 – 72.
73. Самощенко И. С., Никитинский В. И. Изучение эффективности действующего законодательства // Советское государство и право. – 1969. – №8. – С. 3 – 11.
74. Скурко Е. В. Метод социально-правового моделирования и решении задач правотворчества / Е. В. Скурко // Государство и право. – 2003. – №1. – С. 103 – 106.
75. Соколова А. А. Социальные аспекты понятия «правообразование» / А. А. Соколова // Государство и право. – 2004. – №7. – С. 79 – 83.
76. Соколов Н. Я. Правовая реформация глазами юристов / Н. Я. Соколов // Государство и право. – 2006. – №6. – С. 5 – 13.
77. Соловьев В. С. Определение права в его связи с нравственностью // Власть и право : из истории русской правовой мысли. – Л., 1992.
78. Степанов В. Ф. Важнейшие критерии эффективности демократического государства / В. Ф. Степанов // Государство и право. – 2004. – №5. – С. 93 – 96.
79. Сухоруков Г. К. Юридическая ответственность и справедливость. Актуальные проблемы правоведения в современный период / Г. К. Сухоруков // Сб. статей под ред. Воловича В. Ф. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1993. – Ч.1.
80. Тарасов Н. Н. Методологические проблемы юридической науки. / Н. Н. Тарасов. – Екатеринбург, 2001.
81. Теоретические основы эффективности правосудия / И. Л. Петрухин, Г. П. Батуров, Т. Г. Морщакова. – М.: Наука, 1979.
82. Теоретические проблемы формирования правовой системы России / под ред. А. К. Черненко. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 1999.
83. Теория государства и права / под ред. В. М. Корельского и В. Д. Перевалова. – М.: Норма, 2008.
84. Тогонидзе Н. В. Политическая коррупция в России (материалы «круглого стола») / Н. В. Тогонидзе // Государство и право. – 2003. – №3. – С. 105 – 116.
85. Толстик В. А. От плюрализма правопонимания к борьбе за содержание права / В. А. Толстик // Государство и право. – 2004. – №9. – С. 13 – 21.
86. Туманов В. А. О правовом нигилизме / В. А. Туманов // Советское государство и право. – 1989. – №10. – С. 20 – 27.
87. Фомин А. А. Юридическая безопасность – особая разновидность социальной безопасности: понятие и общая характеристика / А. А. Фомин // Государство и право. – 2006. – №2. – С. 72 – 80.
88. Хайруллин В. И. Гумбольдт о справедливости / В. И. Хайруллин // Государство и право. – 2003. – №4. – С. 93 – 97.

89. Харт Г. Л. А. Понятие права : пер. с англ. / Г. Л. А. Харт. – СПб: Изд-во СПб ун-та, 2007.
90. Червонюк В. И. Согласование интересов как вид современных законодательных технологий / В. И. Червонюк, И. В. Гойман-Калинский // Государство и право. – 2004. – №8. – С. 30 – 38.
91. Черненко А. К. Критерии и методы эффективности правотворчества / А. К. Черненко // Гуманитарные науки в Сибири. 2001. – №1. – С. 75 – 79.
92. Черненко А. К. Проблемы теории государства и права / А. К. Черненко. – Новосибирск: Изд-во НИЭ и М, 2004.
93. Черненко А. К. Методология познания права и государства / А. К. Черненко. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2005.
94. Черненко А. К., Бобров В. В. Целевая составляющая и аксиологические основания правовой технологии (социально-философский аспект) / А. К. Черненко, В. В. Бобров. – Новосибирск: Изд-во ГЦРО, 2003.
95. Черненко А. К., Нечаева Ж. В. Политика и право: проблемы эффективности / А. К. Черненко, Ж. В. Нечаева. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2008.
96. Черненко А. К. Теоретические и методологические основы динамического изменения российской правовой системы / А. К. Черненко // Современные проблемы юридической науки : сб. науч. ст. – Новосибирск, 2007. – Вып. 6. – С. 3 – 12.
97. Черненко А. К. Модели демократии: ценностный аспект / А. К. Черненко // Вестник Сиб. гос. ун-та путей сообщения, отв. ред. А. К. Черненко. – Вып. 20. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2009. – С. 4 – 8.
98. Чиркин В. Е. О публичной власти (постановка проблемы) / В. Е. Чиркин // Государство и право. – 2003. – №10. – С. 8 – 15.
99. Чиркин В. Е. Россия, Конституция, достойная жизнь: анализ взаимосвязей / В. Е. Чиркин // Государство и право. – 2006. – №5. – С. 5 – 13.
100. Щербакова Н. В. Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции (обзор материалов «круглого стола». Окончание) / Н. В. Щербакова [и др.] // Государство и право. – 2004. – №12. – С. 86 – 92.
100. Экимов А. И. Размышления о сущности права / А. И. Экимов, О. П. Сауляк // Государство и право. – 2006. – №3. – С. 112 – 114.
101. Эффективность действия правовых норм / отв. ред. Пашков А. С. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1977.